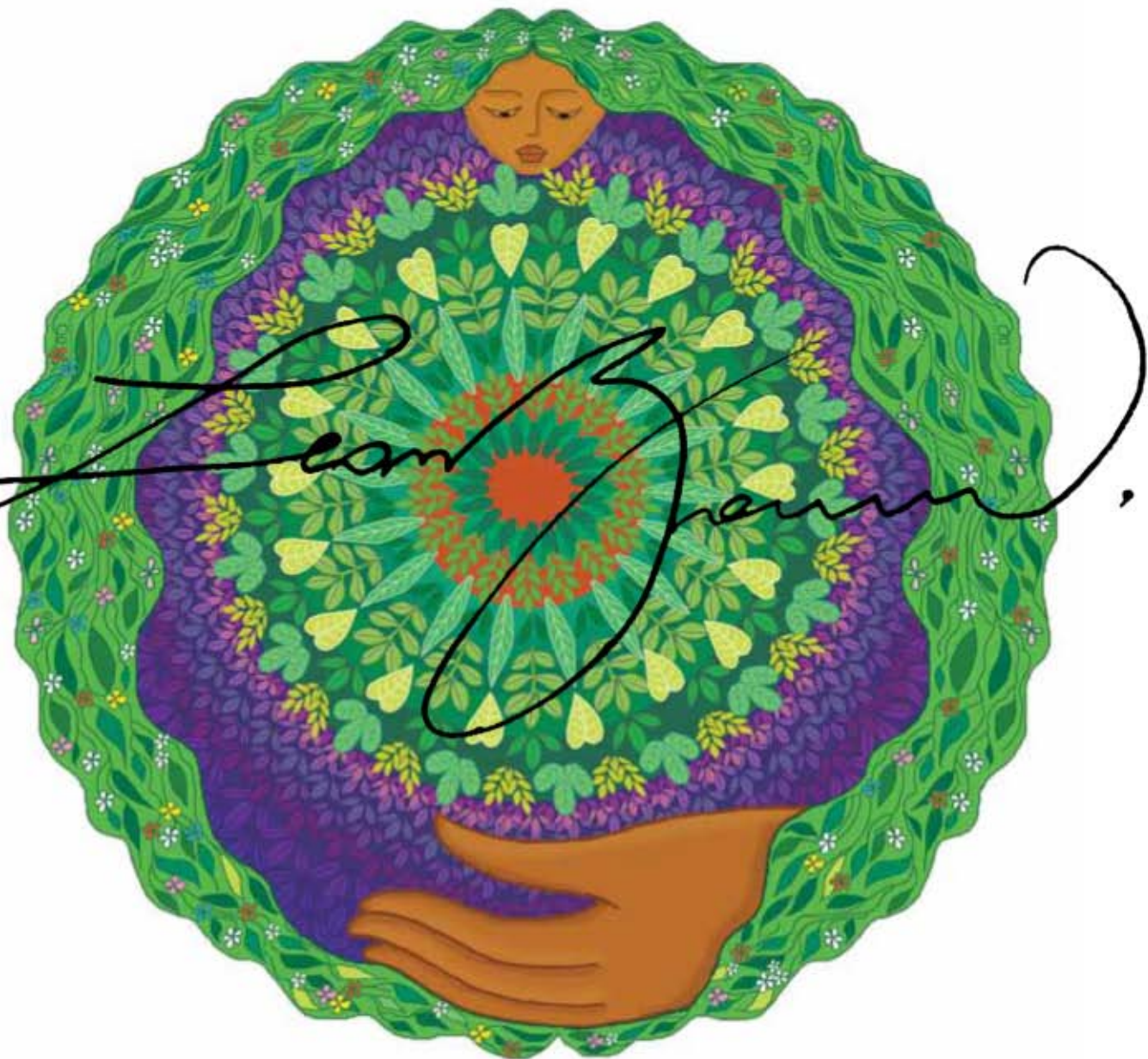


GUIA DE METODOLOGÍAS COMUNITARIAS PARTICIPATIVAS



A decorative border at the top of the page features colorful, stylized floral and leaf motifs in shades of blue, green, yellow, and red, with some elements filled with patterns like stripes or dots.

GUÍA DE METODOLOGÍAS COMUNITARIAS PARTICIPATIVAS

FERNANDA SOLIZ
ADOLFO MALDONADO

Título: *Guía 5 • Guía de metodologías comunitarias participativas.*

Autores: Fernanda Soliz y Adolfo Maldonado

Edición: Clínica Ambiental

Diseño y diagramación:

Lucía Estrella Terneus

Manthra Editores • info@manthra.net

Ilustración de portada:

Mandhala 2006 de Leonor Bravo Velásquez

ISBN: 978-9942-11-084-8

Este documento fue financiado por Save the Children y la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo (AECID)

Las ideas y opiniones expresadas en el documento son netamente de los autores.

Se permite la reproducción total o parcial del documento citando a los autores.



PRESENTACIÓN

Hay una historia del saqueo de la naturaleza, de la explotación de las personas, de la dominación a las mujeres, de maltrato a los niños y desprecio a los ancianos, pero hay también una historia de cuidado y reproducción de la vida, de conocimientos y de construcción de alternativas

Los pueblos han mantenido formas de resistencia contra las diferentes formas de opresión y han inventado alternativas para enfrentar el ataque contra los territorios, contra la naturaleza y contra las familias.

En esa larga historia de los pueblos se han desarrollado herramientas de trabajo para recoger las aspiraciones y entender las necesidades de las comunidades en diálogo con lo que ocurre en el lugar.

Las mejores herramientas han nacido, se han recreado y se han intercambiado desde los haceres y saberes de las mismas comunidades:

- Las asambleas como espacios en donde se piensa, se decide y se celebra juntos.
- La memoria de los haceres del pasado, de las luchas y de las experiencias de los mayores.
- El conocimiento de la relación de todo con todo, de los bosques con el agua, de los suelos, con la biodiversidad, de los cultivos con la cultura, y así sucesivamente.
- El conocimiento colectivo sobre el tiempo, los ciclos de la naturaleza, el uso de las plantas medicinales, la agricultura, las artes de la caza, la pesca y la artesanía.
- El reconocimiento de los efectos y de las reacciones de la naturaleza en respuesta a las agresiones y a la destrucción.
- Las huellas de la penetración del capitalismo dentro de las comunidades con manifestaciones de competencia, individualismo, corrupción.

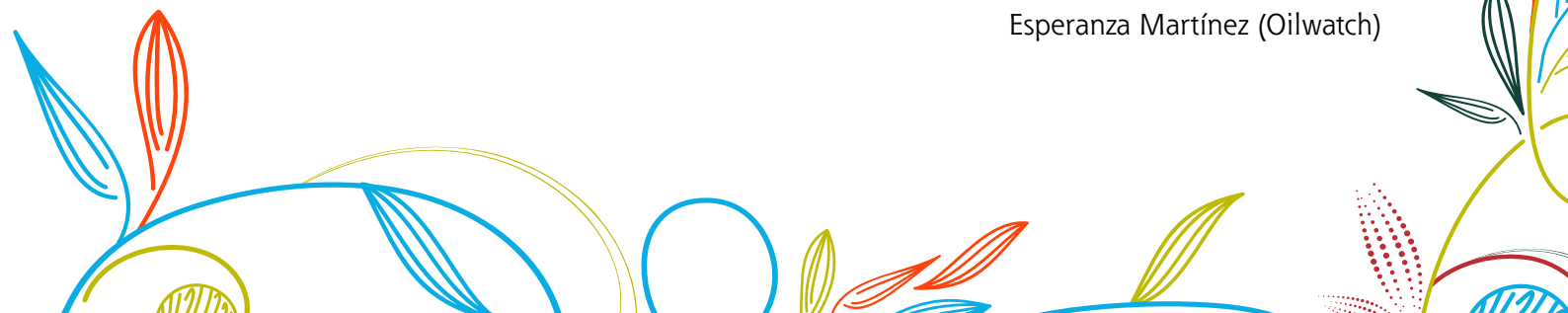
Desde los movimientos sociales y desde las universidades también se han construido herramientas y métodos para identificar, recoger y organizar la información, así como también para presentarla en los escenarios más formales, de tal manera que no sea descalificada o desvalorizada.

Esta guía pretende sumar herramientas y compartir metodologías de dentro y de fuera. Aporta con elementos para recoger, organizar y utilizar la información:

- Construir diagnósticos y estrategias participativas
- Facilitar elementos que permitan explicar de mejor manera los efectos de las intervenciones foráneas.
- Diseñar y compartir estrategias de protección, de incidencia y de resistencia.

Estas herramientas y metodologías serán siempre mejores en tanto más autonomía siembren y más fortalezcan a las comunidades y a su tejido social y sobre todo mientras alienten, al mayor número de personas, a ser parte activa de los procesos de transformación.

Esperanza Martínez (Oilwatch)



A.- EL TRABAJO COMUNITARIO DESDE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA.

Construir una propuesta de metodologías participativas nos obliga a una reflexión inicial sobre lo que entendemos por participación comunitaria. Si entendemos dicha participación de manera marginal, como imposición o como un simple formalismo, entonces la participación se confunde con presencia y queda dispersa y articulada alrededor de reivindicaciones puntuales cayendo casi siempre en clientelismos, obras de cemento y medidas "tapabocas" que muchas veces dividen y silencian a las comunidades.

Pero si entendemos la participación como construcción colectiva, entonces no solo se limita a ser consultados sino que articula: planificación de propuestas, gestión de recursos, ejecución de actividades y evaluación de proyectos construidos desde, por y para las comunidades. Desde esta mirada, la construcción de verdaderos proyectos participativos debe partir de una participación comunitaria que sea **DERECHO, DEBER Y MECANISMO**.

Una de las metodologías que mejor ha conseguido comprender y trabajar los procesos participativos es sin duda la de Investigación Acción Participativa (IAP), pues construye pensamiento crítico, permite el empoderamiento y la construcción de soberanía ayudando en la transformación de los grupos marginados.

La Investigación y Acción Participativa se caracteriza por su postura de investigar para conocer más sobre los procesos que determinan los problemas, por las acciones de denuncia y de transformación que se producen al conocer mejor esos procesos, así como por la participación real de las comunidades implicadas en todos los pasos de investigación-reflexión-acción. En definitiva podemos decir que se busca conocer para comprender y comprender para transformar.

Este tipo de metodología pretende superar dos grandes fisuras:

- La distancia Sujeto-Objeto. En las formas académicas normalmente se da el técnico, que lo cree saber todo, frente a la comunidad a la que se estudia, a la que muchas veces se le califica de desinformada o ignorante. En la Investigación-Acción, por su esencia ampliamente participativa, no existe una relación investigador frente a investigados sino que se trata más bien de una relación horizontal, de crecimiento mutuo y aprendizaje conjunto, donde se reconoce el aporte que puede dar cada persona dentro del proceso..
- La separación Investigación-acción. Normalmente en la academia se estudia y se publica, pero no necesariamente se interviene en los problemas que se estudian, sin embargo en la Investigación acción, por su compromiso con la transformación, no se queda en la descripción o el análisis, sino que son las comunidades las que ponen las agendas definidas y las que deciden qué, cómo y para qué se investiga.

En esta línea Paulo Freire (1973: 162), como educador popular, sostiene que: *"El verdadero compromiso implica la transformación de la realidad en que se halla oprimida [La población] y reclama una teoría de la acción transformadora que no puede dejar de reconocerle un papel fundamental en el proceso de transformación"*.

Orlando Fals Borda (2008), uno de los investigadores más importantes de éste método, plantea:



“las gentes del común merecen conocer más sobre sus propias condiciones vitales para defender sus intereses, que aquellas otras clases sociales que han monopolizado el saber, los recursos, las técnicas y el poder mismo, es decir, que debemos prestar a la producción del conocimiento tanta o más atención que a la producción material. Así podíamos inclinar la balanza en pro de la justicia para los grupos desprotegidos de la sociedad”.

B.- SECUENCIA DE MOMENTOS EN EL TRABAJO PARTICIPATIVO.

La Investigación-Acción-Participativa y la Educación Popular se basan en la siguiente secuencia de momentos interrelacionados: Práctica-Teoría-Práctica.



EL MOMENTO 1, LA PRÁCTICA: Se corresponde con el conocimiento, vivencias y experiencias de los participantes en el proceso, buscando captar lo que es conocido por todos y cada uno, pero que no está ordenado, en base a la lógica y a la intuición comunitaria. En este primer paso se trata de un diagnóstico de la Situación Actual, partiendo de la práctica concreta, pero desde los sentidos. No significa quedarse en las apariencias, debemos acercarnos a la esencia de esa realidad y esa práctica. Es ir descubriendo las necesidades reales que existen. Así, la solución del problema que se estudia en este primer momento, se consigue a través de la articulación de la lógica y la intuición en varias formas de solución del problema, en un verdadero diálogo de saberes.

EL MOMENTO 2, LA TEORÍA: Tras recoger el conocimiento, las vivencias y experiencias, se le da fundamentación teórica para analizar los resultados del diagnóstico realizado. Este momento consiste en la **investigación documental** para concretar alternativas de solución a los problemas identificados. Busca lo conocido por otros, pero ya ordenado. Empezamos a **teorizar a partir de la práctica concreta y sentida**. Teorizar es un ir y venir, entre nuestra práctica y nuestro pensamiento. Se teoriza a partir de la práctica y sobre la práctica, logrando nuevos niveles de comprensión de la realidad y de la práctica. La teoría es una visión más profunda de la realidad, una nueva mirada crítica y creadora de la práctica.



EL MOMENTO 3, LA PRÁCTICA PROPOSITIVA: Es la **elaboración de una propuesta** para mejorar la situación inicial detectada en el nivel práctico de lo concreto y sentido. El conocimiento no es un fin, es un medio para impulsar la transformación. Esta transformación significa una nueva manera de hacer las cosas. Volver a la práctica significa la posibilidad de una nueva práctica, una práctica mejorada, transformadora; para mejorar nuestra acción. “Lo por Conocer”.

Así, mientras por un lado estos momentos permiten generar conocimiento científico paralelamente al acto de transformar intencionalmente la realidad (Schmerkel, 1986), por otro se hace desde una participación constante, autónoma y auténticamente representativa, en un proceso espiral de acción-reflexión en el que el pueblo organizado debe tener en sus manos un método para conocer y actuar sobre su realidad, para poder modificarla (Schmerkel, 1986).

Este método de conocer y actuar, según Fals Borda (2008), cuando se aplica puede tener resultados múltiples:

- Genera conocimientos que corresponden a los intereses de transformación de las clases empobrecidas.
- Crea ciencia popular y, consecuentemente, fortalece la lucha popular.
- Conduce la transformación social real.
- Es un instrumento de educación popular para aumentar el poder de lucha y negociación de los sectores populares.

Finalmente, es necesario incorporar un componente imprescindible en todo proceso de Investigación-Acción: la actitud de fondo por parte del investigador-promotor. Se trata del compromiso con los intereses populares, con su necesidad de transformar la sociedad no desde los intereses académicos, sino de los de la clase con la que se trabaja buscando obtener mayores posiciones de empoderamiento tanto en lo ideológico como económico y político. Para ello es fundamental que el elemento externo, el investigador popular, reduzca su papel directivo a través de la consolidación de una organización fuerte, autogestiva y autónoma.

C.- ESTRUCTURA DE LA GUÍA

Esta guía ha sido estructurado en cuatro componentes:

- 1. METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS PARA COMPRENDER EL CONTEXTO SOCIO-HISTÓRICO:** Son metodologías que ponen énfasis en la articulación de las problemáticas que aparecen como aisladas en las comunidades, pero que tienen relaciones causales entre ellas. Busca la comprensión de la historia, de las relaciones de poder y como éstas se expresan en la salud y el bienestar de los colectivos.
- 2. METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS PARA COMPRENDER Y ANALIZAR LOS PROBLEMAS DE ESTUDIO:** Estas metodologías permiten que las comunidades expresen por un lado: miedos, necesidades, carencias, tristezas y por otro: sueños, deseos y alegrías. Partiendo de ejercicios colectivos se priorizan -en lo que hemos llamado realismo mágico¹-, los problemas más importantes y se analiza su estructura, su origen, las posibilidades reales de la comunidad para enfrentarlos, las oportunidades externas y los desafíos.

Estas metodologías buscan desarrollar procesos de *problematización* y *desnaturalización*. Los seres humanos tendemos a calificar como normal a lo que ocurre con frecuencia. Así, si en las comunidades la mayoría de adultos beben a diario, se asume esta conducta como normal,

1 Tal como se explicará posteriormente, en comunidades en las que todos los derechos sociales e individuales han sido anulados, la posibilidad de construir agendas de trabajo a través de ejercicios que combinan la fantasía con la realidad permite renovar la esperanza.



aunque en realidad sea un problema. Los comportamientos frecuentes generan procesos de habituación en los que incluso conductas muy nocivas se repiten de forma automatizada.

Por estas razones las metodologías comunitarias participativas centradas en comprender los problemas tienen el reto de sacar a la luz los problemas naturalizados (por ejemplo la violencia contra las mujeres o hacia los niños/as) y los hábitos nocivos (por ejemplo guardar los pesticidas dentro de las casas).

3. METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS PARA COMPRENDER LA DINÁMICA DE LOS ACTORES SOCIALES: estas metodologías se centran en dos ejes fundamentales: el primero, la comprensión de la dinámica de los grupos con los que trabajamos, la valoración de la cohesión, fisuras internas, resistencias y procesos organizativos. El segundo, la evaluación de los actores sociales que están presentes directa o indirectamente. Se trata de valorar aliados y amenazas, las condiciones de las instituciones y organizaciones –públicas y privadas- presentes en el territorio y de cómo la comunidad las percibe y qué funciones cumplen.

4. METODOLOGÍAS PARA EL ANÁLISIS DE ACCIONES: Estas metodologías pretenden analizar las acciones de fuerza ejercidas contra las comunidades y las respuestas de resistencia organizada que eviten las agresiones o afectaciones comunitarias.



I. METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS PARA COMPRENDER EL CONTEXTO SOCIOHISTÓRICO

1.A- CARTOGRAFÍA SOCIOAMBIENTAL: MAPAS COMUNITARIOS

Los mapas comunitarios o cartografía socioambiental participativa permiten ir más allá de las descripciones y construir gráficamente la historia de los territorios, de sus conflictos, de los actores, de las relaciones, de las amenazas y las oportunidades.

La cartografía social es una metodología nueva, alternativa, que permite a las comunidades conocer y construir un conocimiento integral de su territorio para que puedan elegir una mejor manera de vivirlo. Es una forma de investigación humanista y humanizadora (...) Este tipo de mapas (en oposición con los mapas tradicionales que se elaboraban únicamente por los técnicos) son creados por la comunidad en un proceso de planificación participativa poniendo en común el saber colectivo y, de esta forma, legitimarlo.

Es un proceso democrático de construcción de conocimiento a través de la comunicación de la experiencia de los lugares no nombrados. Los miembros de la comunidad analizan colectivamente los problemas sociales, en un esfuerzo por comprenderlos y solucionarlos. Es una metáfora que parte desde una situación conocida o insuficientemente conocida, a una situación más abstracta, simbólica que salta a la vista y traduce la complejidad del entramado social (Habegger y Mancila, 2006).

¿POR QUÉ LA CARTOGRAFÍA SOCIAL?

**Si la enfermedad es una manifestación del individuo,
la situación de salud es la expresión del territorio.**

La complejidad de la realidad actual hace que los viejos instrumentos de análisis resulten insuficientes y obliga a construir nuevas estrategias con las que se puedan visibilizar los procesos de discriminación social y ambiental, las relaciones de poder y, de forma especial, la NO CASUALIDAD de los problemas ambientales, de salud, de pobreza, discriminación, violencia... en otras palabras, los mapas comunitarios nos permiten romper aquellas ideas bajo las cuales se ha mantenido la dominación:

- El mensaje de que los pobres son responsables de su propia suerte: que han elegido su propia suerte, que las alternativas existen y están a su alcance, pero que no las adoptan por falta de laboriosidad o decisión.
- El mensaje del Banco Mundial, en el que se acusa a los pobres de ser pobres por ser ignorantes². Presentando a la enfermedad y a la muerte como una consecuencia predecible de la ignorancia y la pobreza.
- El mensaje de que las enfermedades son producto de la mala fortuna, que son puramente casuales e incontrolables (especialmente en el caso de las enfermedades de la modernidad: cáncer, diabetes, VIH, etc).

En este marco, la cartografía trata de ir más allá de ciertos análisis teóricos para pasar a la práctica, a la acción transformadora, a la construcción de nuevos modelos de interpretación

2 Citado en Escobar A. "La invención del Tercer Mundo, Construcción y deconstrucción del Desarrollo". Venezuela. 2007. Pp. 51 tomado de "International Bank, 1950: XV".



que aborden las complejidades; que nos permitan, no solo adecuar nuestra mirada a una nueva perspectiva sino que haga también posibles los cambios y que nos acerque a la apertura de nuevos discursos.

“Parece haber llegado el momento en que el conocimiento deja de ser el dominio exclusivo del poder para convertirse en un medio común a través del cual las sociedades se organizan, cambian, se adaptan. De aquí en adelante corresponde a los investigadores sociales ajustarnos a esa nueva situación o corremos el riesgo de convertirnos en una comunidad marginal” (Brunner, 1993).

“La Cartografía Social tiene un gran potencial para diseñar el cambio y construirlo libremente. Esa visión estratégica no es una utopía. Debe haber un reconocimiento, oportunidad en la toma de decisiones y libertad para generar acciones para el futuro. Esta posición nos moviliza a leer el mundo para escribir la historia. “¿Quién mejor que los oprimidos se encontrarán preparados para entender el significado terrible de una sociedad opresora? ¿Quién sentirá mejor que ellos los efectos de la opresión? ¿Quién más que ellos, para ir comprendiendo la necesidad de la liberación? Liberación a la que no accederán por casualidad, sino por la práctica de su búsqueda” (Freire, 1973).

Se aterriza así, con los mapas comunitarios participativos, la más auténtica práctica de Educación para la conciencia, porque supone el ejercicio de la libertad, ya que el futuro no se prevé sino que se construye.

LA CARTOGRAFÍA AMBIENTAL: UNA ESTRATEGIA PARA VISIBILIZAR LO INVISIBILIZADO.

Cuando las comunidades han sido enviadas al extremo final del sistema económico, los territorios son invisibilizados a través de la pedagogía del miedo y la opresión, entonces la cartografía socioambiental constituye una estrategia fundamental de empoderamiento comunitario, de reconstrucción de la historia del territorio: del pasado, del presente y del futuro.

Frente a la estrategia dominante de fragmentar TODO de manera que los problemas parezcan casuales, el mapeo comunitario es una metodología fundamental para atar cabos sueltos, pues permite “conocer el territorio para asociar, comprender y transformar relaciones de poder, modos de producción, estilos de vida, etc”

La geografía política se constituye así como un elemento de autogestión y empoderamiento comunitario, permite visibilizar las falsas coincidencias, transitando de los planos estáticos y la estadística tradicional a la definición de mapas móviles que visibilizan la relación de la organización del territorio con los procesos de salud y enfermedad.

Construir un proceso de geografía histórica es el punto de partida para comprender las relaciones en el espacio y el tiempo de un territorio bajo las cuales se organizan los modos de producción y las relaciones de poder. Harvey (2001), propone que “para cambiar el mundo primero tenemos que comprenderlo”. Plantea así el reto de crear un conocimiento que ayude a los pueblos, las clases y los grupos oprimidos a adquirir mayor control sobre su propia historia y la capacidad de modelarla.

Si en las sociedades actuales se fabrica “la fragmentación”, entender las reglas de la acumulación del capital nos ayuda a comprender por qué nuestra historia y geografía adoptan las formas que adoptan (Harvey, 2001).



¿CÓMO ELABORAR MAPAS SOCIO-AMBIENTALES DE MANERA PARTICIPATIVA?

1. PROPONER LA IMPORTANCIA DE LA METODOLOGÍA EN ASAMBLEA COMUNITARIA.

Discutir los mapas como herramientas de poder. El territorio es un área de ejercicio de poder, la defensa del poder es la defensa del territorio. Resulta fundamental que las comunidades comprendan la estructura de sus territorios, que incorporen en los mapas la suma de las problemáticas que aparecen como individuales para sacarlas del ámbito de lo doméstico y lo privado entendiéndolas desde la colectividad.

2. DELIMITAR CON LA COMUNIDAD EL TERRITORIO A MAPEAR.

La comunidad debe definir el espacio y tiempo de estudio. Los dos criterios pueden ser móviles. Es decir se pueden construir mapas que reflejen cómo ha cambiado el territorio en un tiempo y espacio determinado.

3. DEFINIR LOS ELEMENTOS DE INTERÉS:

Indagar sobre las principales problemáticas que preocupan a las comunidades, visibilizar problemáticas naturalizadas (es decir que se han considerado normales por ser comunes, o frecuentes. Por ejemplo decimos que un problema se ha naturalizado cuando se consideran normales los casos de cáncer en las comunidades petroleras, o la violencia contra los niños como excusa para educarlos, o guardar los pesticidas debajo de la cama en que se duerme. Estas cosas se pueden señalar en los mapas.

4. ESTABLECER LOS OBJETIVOS DEL PROCESO DE MAPEO: descripción del territorio, análisis de relaciones, visibilización de problemáticas, denuncia.

La comunidad deberá definir las funciones que tendrá este instrumento. ¿Para qué se realiza la cartografía? ¿Cuáles son las expectativas?

5. CONSTRUIR LA METODOLOGÍA:

Se recomienda considerar las siguientes actividades:

- a. Indagar si existen mapas anteriores.
- b. Buscar archivos geográficos en instituciones locales.
- c. Definir los elementos de interés: Se sugiere estructurar los elementos de interés en tres niveles: comunitario, familiar e individual.
- d. Elaborar un cuestionario para cada uno de los niveles. El cuestionario permitirá recabar información que luego podrá ser vaciada en los mapas. El cuestionario a nivel comunitario puede aplicarse en una sesión de asamblea-taller, los cuestionarios familiares e individuales deberán ser aplicados en cada domicilio a cada familia³. Debe ser el mismo para que permita comparar.

3 Sugerimos que en las diferentes familias o comunidades donde se hace la cartografía se usen los mismos cuestionarios para poder luego comparar los resultados.



- e. Definir los símbolos: cómo quiere representar la comunidad cada proceso o situación. Por ejemplo: cómo se graficarán los pozos petroleros, poliductos, escuelas, tiendas, centros de salud, etc. Existen símbolos universales propuestos por la metodología Mapa Verde, sin embargo resulta muy interesante que cada comunidad proponga simbología específica de acuerdo a la problemática que enfrenta.
- f. Partir de recorridos participativos con niños/as y adolescentes especialmente dado que ellos y ellas son quienes mejor conocen cada detalle del territorio en el que viven, conocen las historias, complejidades y peligros pero también son quienes conocen los lugares más maravillosos y los sitios que tienen valor patrimonial.
- g. Aplicar los cuestionarios comunitario, familiar y personal.
- h. Construir un primer ejercicio de representación gráfica. Se puede iniciar con mapas a mano alzada que se construirán participativamente y que más que pretender precisiones técnicas permitirán que las comunidades reflejen su percepción del territorio móvil.



- i. Construcciones comunitarias en sesiones de asamblea-taller.
- j. Vaciamiento de datos en el mapa.
- k. Socialización del mapa.
- l. Validación.

6. TRABAJO DE CAMPO Y CONSTRUCCIÓN PARALELA DE LOS PRIMEROS BORRADORES.

Recorridos con niños/as, adolescentes y líderes comunitarios. Se recomienda visitar cada uno de los domicilios y llevar un formato de entrevista semi-estructurada previamente diseñado para recoger los datos que la comunidad haya considerado importantes. Cada casa (familia) deberá tener un código, el mismo que deberá coincidir en el mapa y en el cuestionario aplicado.

7. CONSTRUCCIÓN DE REPRESENTACIONES GRÁFICAS.

Con la información del recorrido construimos una primera representación gráfica en la que vaciamos la información de las entrevistas comunitarias, familiares e individuales.

Fortalecemos esta construcción en sesiones de asamblea-taller participativos.

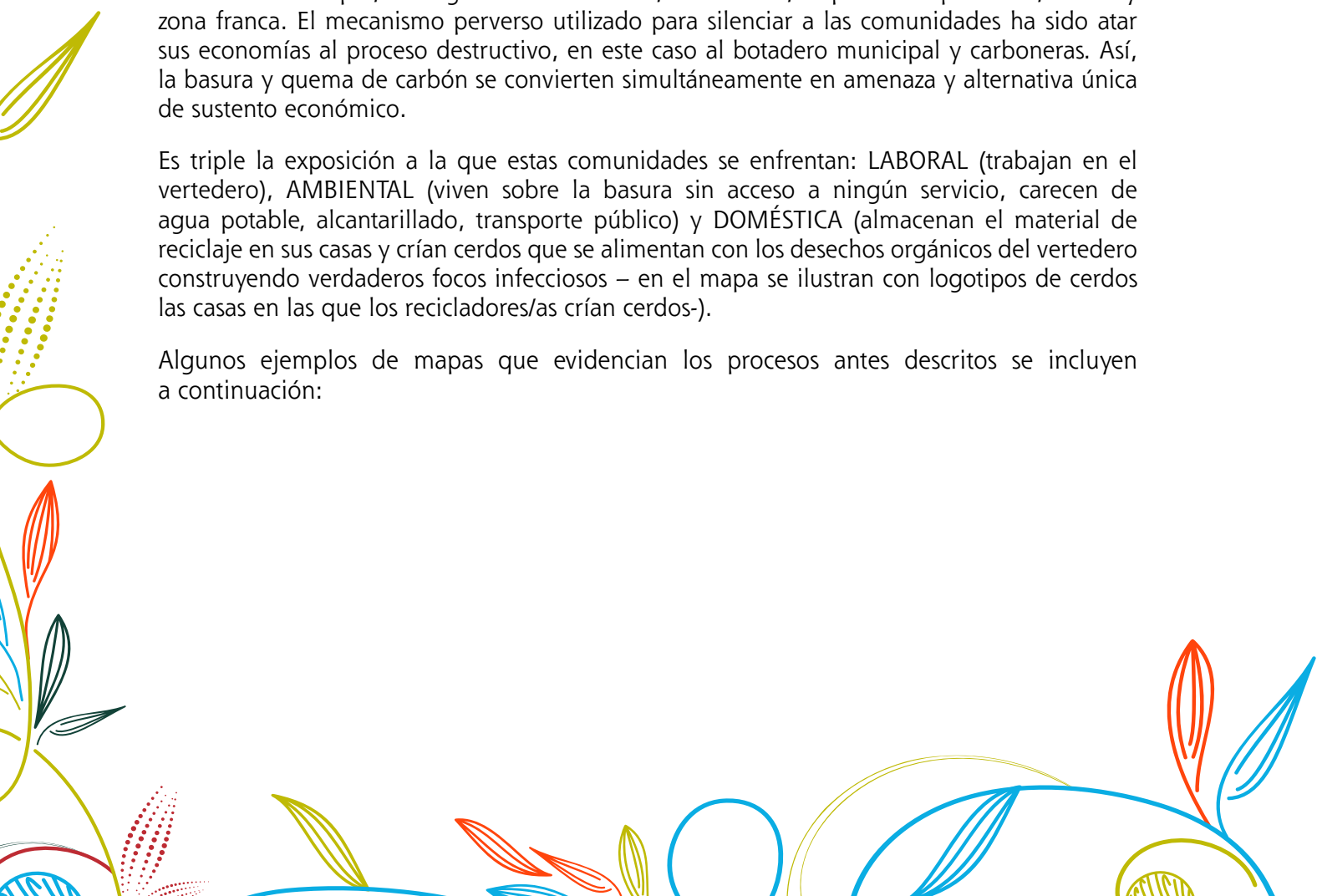
Algunos elementos que sugerimos incorporar en las representaciones son:

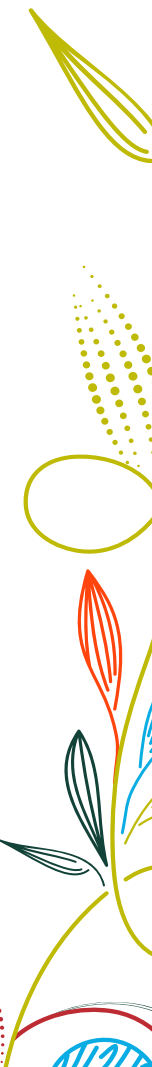
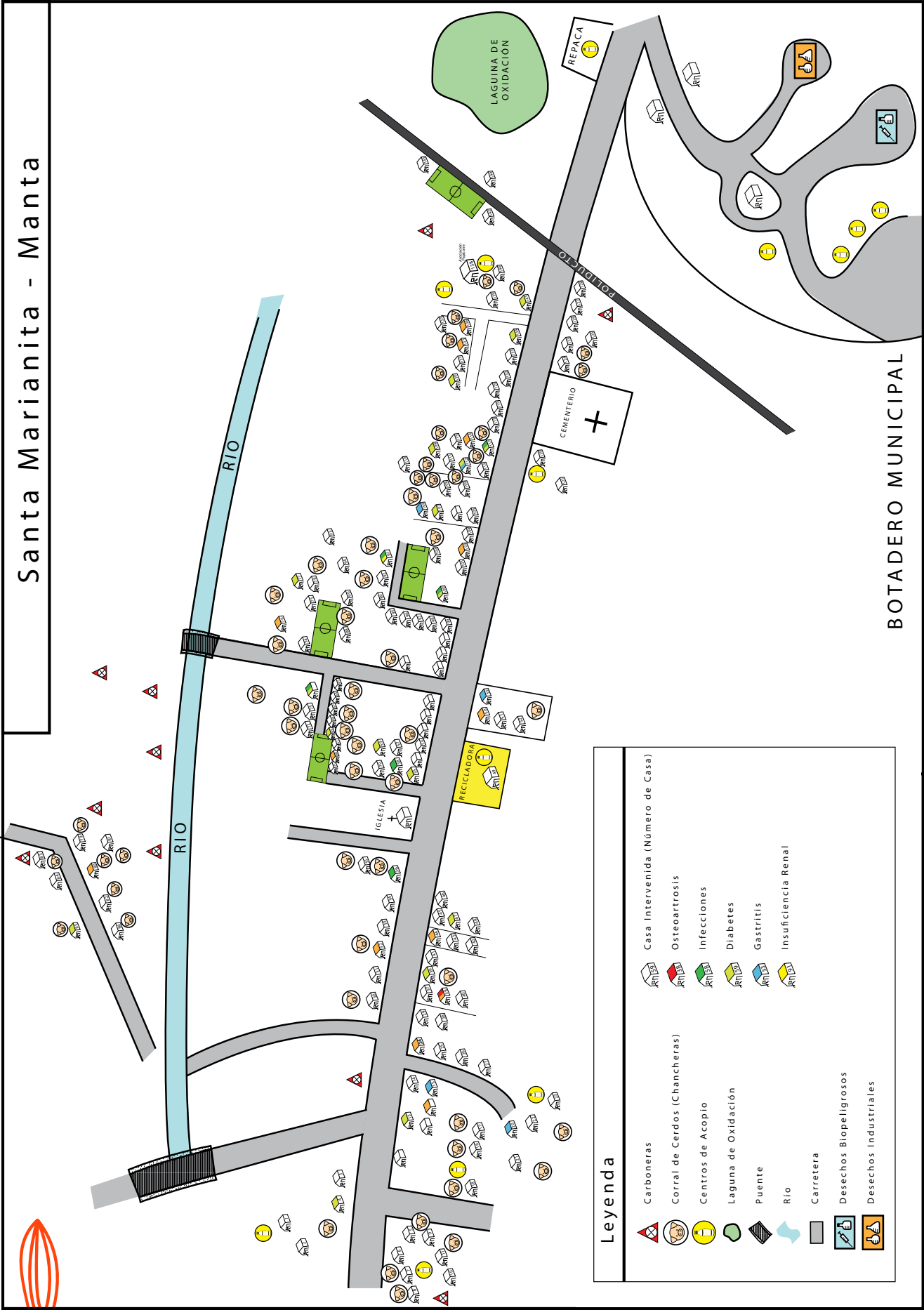
- Actividades productivas en la organización del territorio: las principales actividades económicas que se realizan, su organización y estructura.
- Ocupación-empleo por familia.
- Propiedad de la tierra.
- Propiedad de los medios de producción.
- Procesos Protectores: medicina tradicional, espacios recreativos, institucionales.
- Procesos destructivos: ambientales y sociales.
- Estado de salud familiar e individual (se sugiere considerarlo en los cuestionarios).
- Impactos o lugares contaminados.
- Relación entre pérdida de la salud: presencia y frecuencia de enfermedades degenerativas, crónicas, discapacidades y síndromes en relación a los procesos destructivos identificados: minería, petróleo, monocultivo, fumigaciones, basurales, militarización, etc.
- Visibilización de muertes, abortos en relación a procesos de discriminación social y ambiental.

La Comunidad de Santa Marianita en Manta, es un claro ejemplo de los criterios de discriminación social y ambiental bajo los cuales se define la ubicación de los proyectos ambientales nocivos. Como se expresa en el mapa esta comunidad recibe los impactos del vertedero municipal, las lagunas de oxidación, carboneras, el poliducto petrolero, camal y zona franca. El mecanismo perverso utilizado para silenciar a las comunidades ha sido atar sus economías al proceso destructivo, en este caso al botadero municipal y carboneras. Así, la basura y quema de carbón se convierten simultáneamente en amenaza y alternativa única de sustento económico.

Es triple la exposición a la que estas comunidades se enfrentan: LABORAL (trabajan en el vertedero), AMBIENTAL (viven sobre la basura sin acceso a ningún servicio, carecen de agua potable, alcantarillado, transporte público) y DOMÉSTICA (almacenan el material de reciclaje en sus casas y crían cerdos que se alimentan con los desechos orgánicos del vertedero construyendo verdaderos focos infecciosos – en el mapa se ilustran con logotipos de cerdos las casas en las que los recicladores/as crían cerdos-).

Algunos ejemplos de mapas que evidencian los procesos antes descritos se incluyen a continuación:





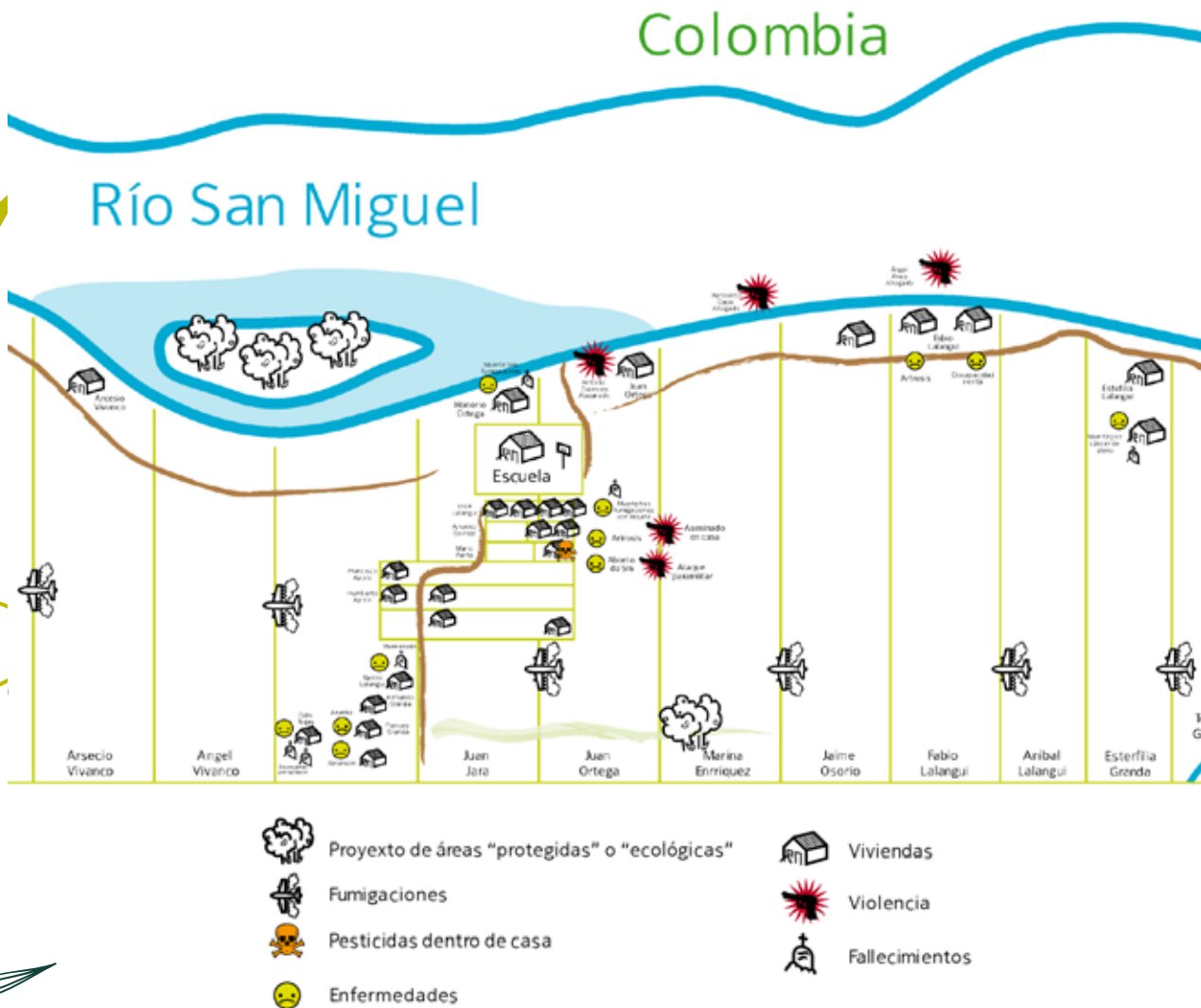
Este mapa ilustra las muertes violentas, el almacenamiento de agrotóxicos dentro de las casas y el impacto aún presente de la política genocida de aspersiones aéreas con glifosato que se dieron con el Plan Colombia.

Este es un fragmento del mapa trabajado con la Asociación de Recicladores/as 17 de Septiembre, se trata del suburbio "El Cañonazo", ubicado directamente debajo del vertedero municipal del cantón Portoviejo, en la parroquia de San Pablo.

En esta comunidad, todas las economías familiares están directa o indirectamente vinculadas al basural, ya sea en la recolección, clasificación, intermediación, comercialización de residuos o en la venta de comida, compra de materiales dentro del vertedero.

La cartografía socio-ambiental fue una estrategia fundamental en el trabajo con esta comunidad puesto a que por un lado se constituyó como insumo para la construcción de escuelas de ciudadanía: el poder de existir (el Cañonazo no consta en los planos de la ciudad pese a estar a 2 km del centro urbano; por considerarse construcciones en tierras de invasión se ha invisibilizado su presencia, las personas que viven ahí han sido enviadas al extremo final de la cadena económica y se las ha catalogado como basura humana), por otro lado permitió reconocer la presencia altamente incrementada de discapacidades y síndromes a partir de

COMUNIDAD SALINAS - PROVINCIA DE SUCUMBIOS - ECUADOR





las cuáles la asociación de recicladores/as inició un proceso de organización, capacitación, denuncia y coordinó con el equipo de profesionales acciones de investigación en salud socioambiental, atención e intervención. El mapa permitió comprender que no era casual ni "normal" la cantidad de malformaciones, síndromes y discapacidades presentes.

Como puede verse, cada casita tiene un número, estos números corresponden a la historia de cada familia, en los techos están pintadas de colores las enfermedades encontradas. Este gráfico fue el punto de inicio para el diagnóstico comunitario y orientó los proyectos de intervención.

A partir de ahí, se trató de convertir este territorio fantasma en territorio de derechos se trabajó en mapas de sueños, los mapas que parten como los sueños de comuneros/as, luego del proceso de trabajo se convierten en mapas de derechos no cumplidos, mapas de exigibilidad de derechos... Y es que: el agua potable, alcantarillado, casas seguras, espacios recreativos NO SON SUEÑOS, SON DERECHOS SOCIALES.



8. CONSTRUCCIÓN DE BASES DE DATOS PARALELAS.

Si la comunidad desea, paralelamente se pueden construir bases de datos con la información recopilada en las entrevistas. Se podría coordinar con las instituciones locales de salud y educación o con las organizaciones comunitarias para mantener archivos con la historia familiar e individual de cada uno de los habitantes. Estas historias pueden ser renovadas y actualizadas constituyendo un insumo muy valioso de registro, control y monitoreo. Ojo: es importante ser cuidadosos con la información, por ejemplo tener en cuenta quien tiene acceso a ella y omitir los datos personales.

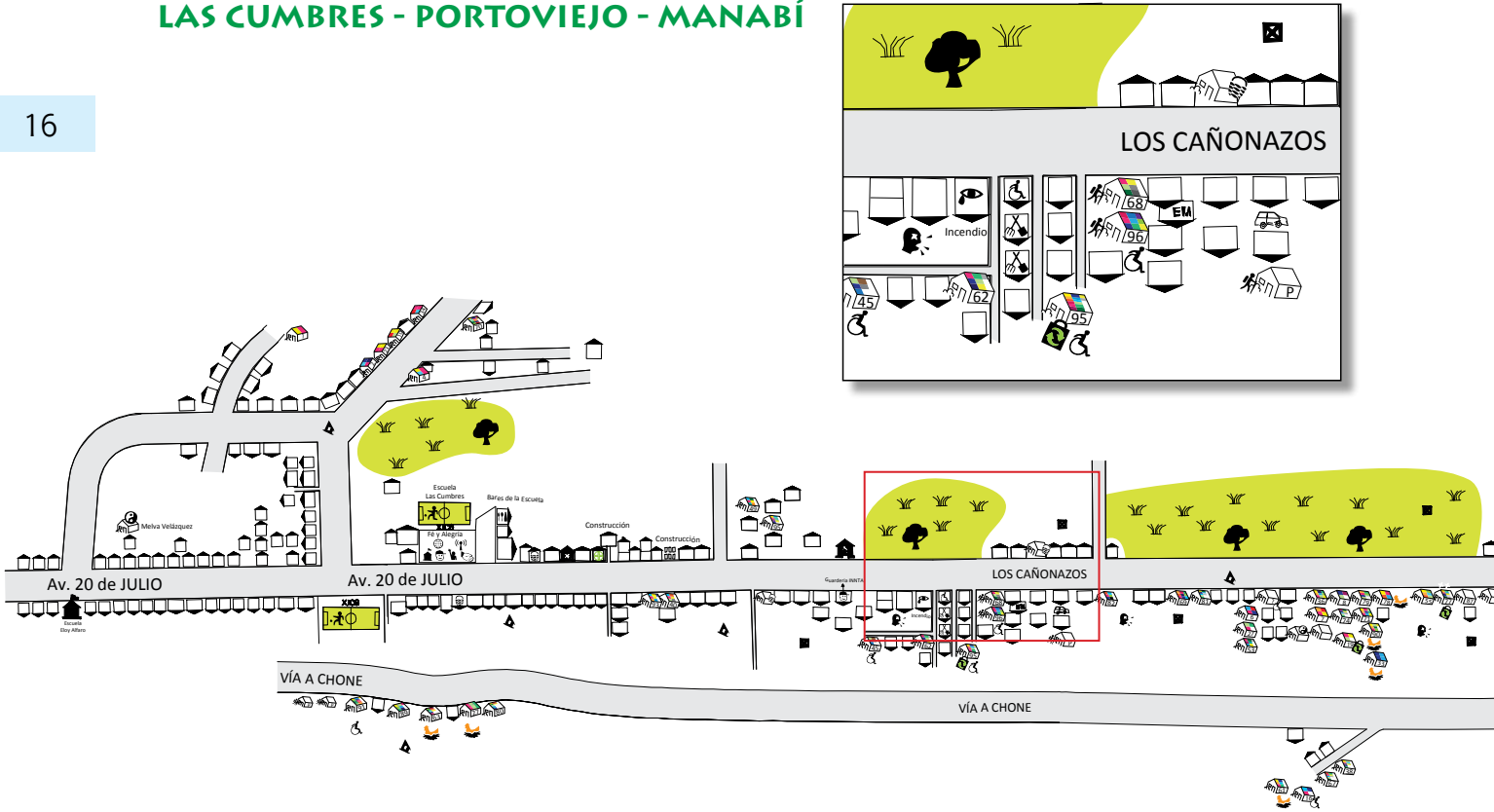
9. VALIDACIÓN COMUNITARIA.

Es un proceso de reconocimiento de la realidad en el mapa, de retroalimentación y corrección de errores. De suma de temas no considerados. De análisis conjunto, de mirar asociaciones y relaciones. Es importante contrastar los hallazgos de la cartografía con la población o comunidad de forma que sea parte de la construcción colectiva. En ese diálogo pueden aparecer también asociaciones entre los diferentes datos o aspectos o relaciones que ayuden a fortalecer el análisis o la búsqueda de soluciones.

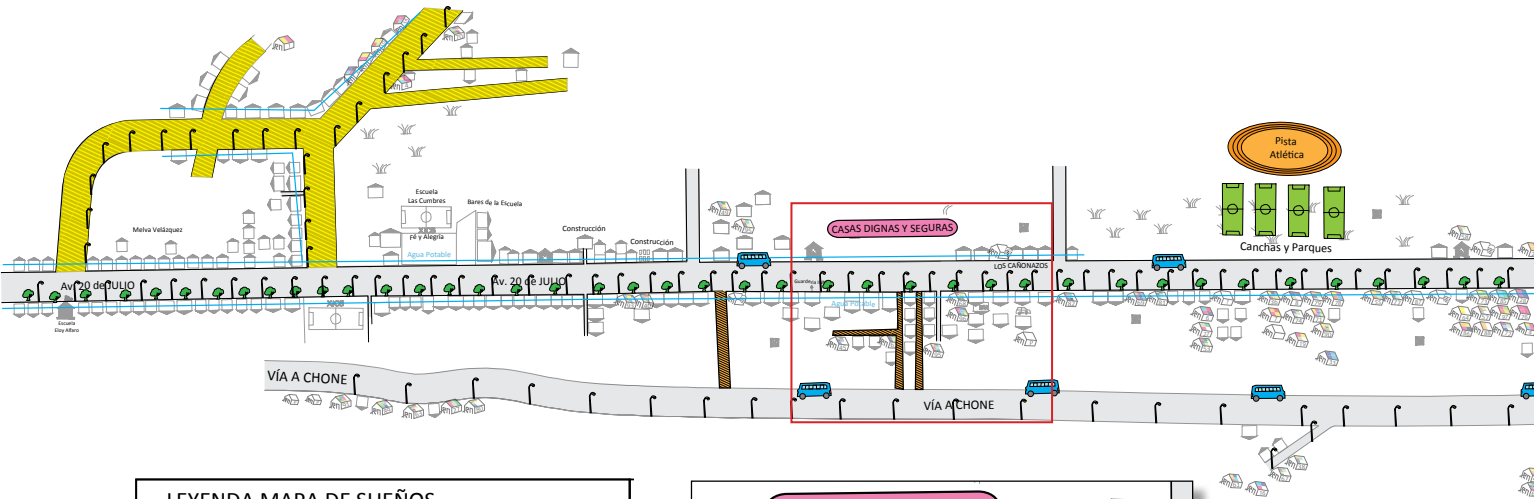
10. TOMA DE DECISIONES.

El análisis y la comprensión de relaciones antes no visibles pretende orientar la toma de decisiones colectivas. Estas pueden ser a nivel local: denuncia, exigibilidad; a nivel comunitario: fortalecer la organización, los espacios comunitarios; o a nivel familiar: cambio en prácticas peligrosas (guardar agroquímicos dentro de la casa).

LAS CUMBRES - PORTOVIEJO - MANABÍ

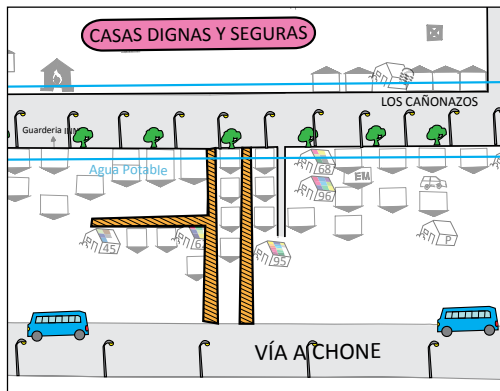


MAPA DE SUEÑOS - LAS CUMBRES - PORTOVIEJO - MANABÍ



LEYENDA MAPA DE SUEÑOS

	Arborización
	Alumbrado Público y Energía
	Transporte Público
	Adoquinado
	Escalinatas
	Esfaltado
	Agua Potable
	Botadero Municipal



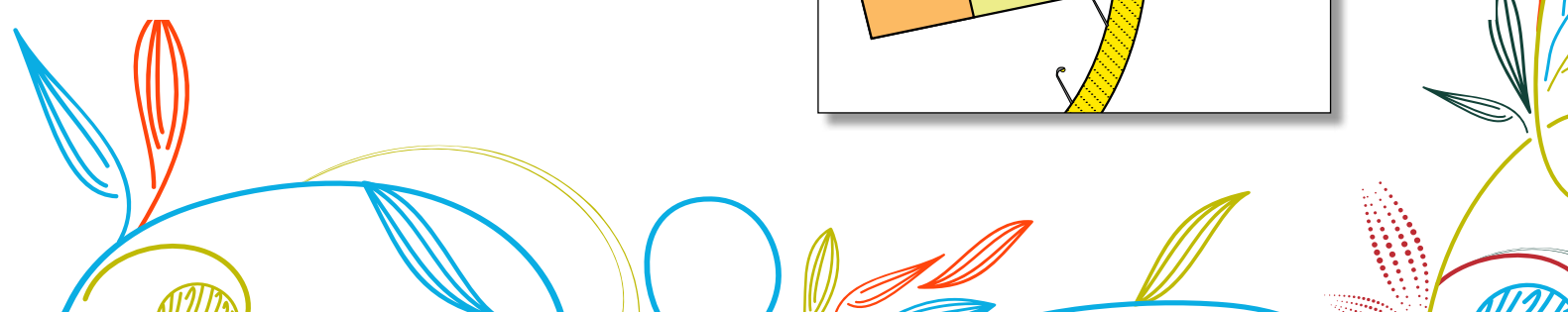
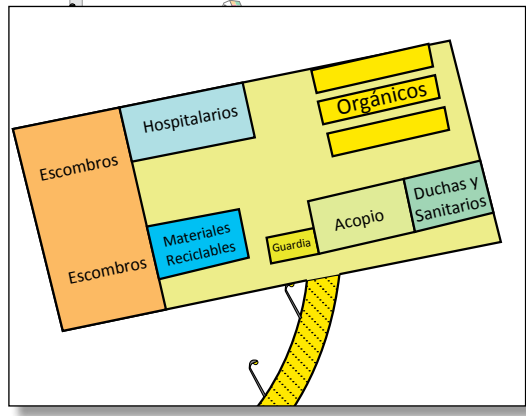
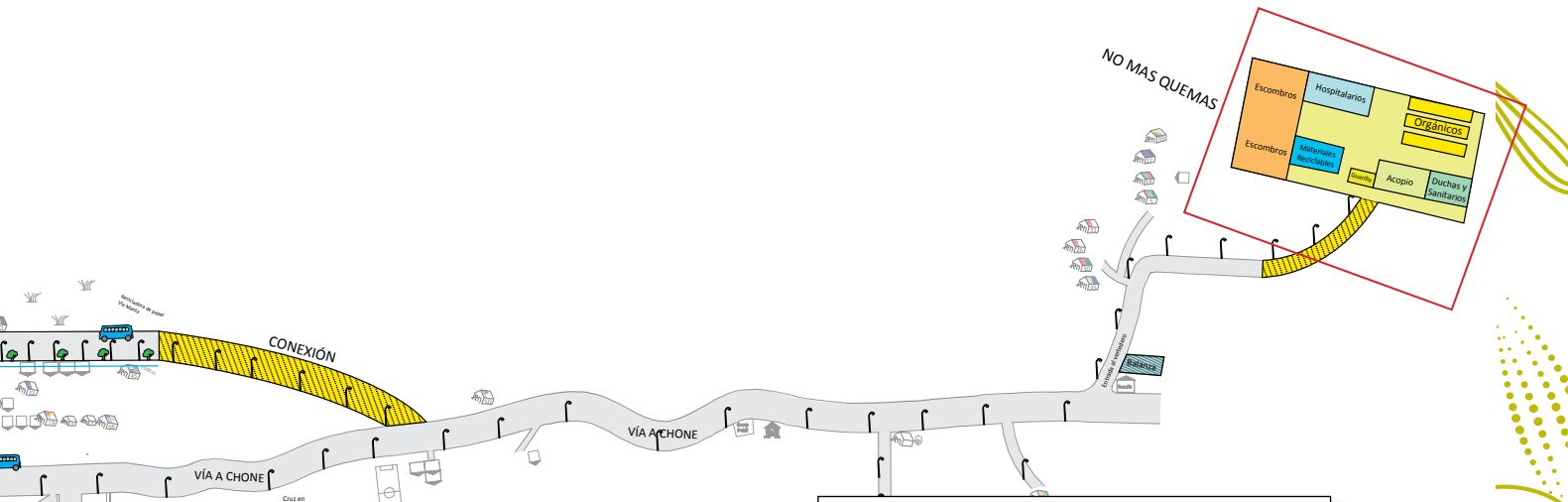
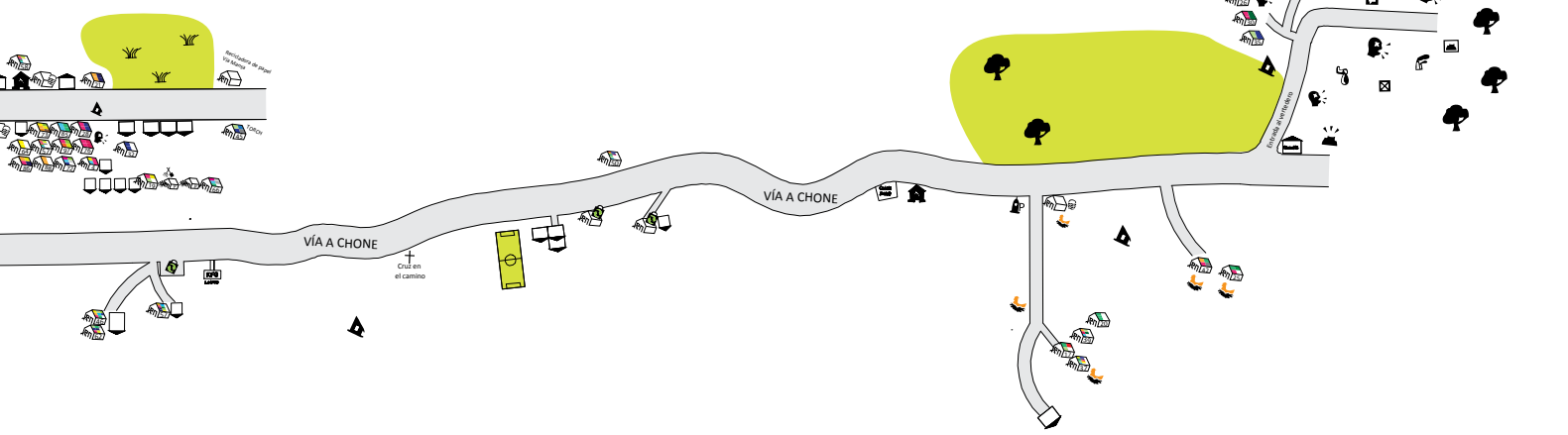


Leyenda Green Map System Logo

Policía	Tienda
Área Deportiva / Actividad Física	Casa Comunitaria
Malas Prácticas de Empleo	Centro de Acopio
Sitio Abandonado	Reuso
Sitio Insalubre	Reciclaje
Hospital / Centro de Salud	Discapacidad
Lugar de Culto / Gruta	Sitio Arruinado
Servicio Social	Sitio Contaminado
Farmacia	Casa Construida con Recursos Propios
Contaminación del Aire	Sitio Favorable para Niños
Fuente Contaminante del Agua	Barrio Marginal
Basurero	Bosque Publico / Área Natural
Medicina Alternativa	Voluntariado
Internet	Cementerio
WiFi	Contaminación Acústica
Vertedero	Parada de Transporte Público
Escuela	Empleado Municipal
Referencia de Alimentación / Bebida	Chamberito
Mercado Local	Pendiente
	Animales Domésticos
	Muerte

Leyenda Patologías

Aborto	
Alergias	
Cancer	
Cardiovascular	
Corazón	
Cuagulabilidad Aparerente (muerte)	
Dengue	
Digestivo	
Endocrino	
Epilepsia	
Genitales	
Huesos	
Malformación	
Muerde Perro	
Oído - Ojos	
Paludismo	
Piel	
Respiratorio	
Sangre	
Síndrome de Down	
Sistema Nervioso	
SNC	
TB	
Vías Urinarias	
TORCH	
Drogas:	
Cigarrillo	
Alcohol	
Marihuana Cocaína	





• **¿QUÉ NOS PERMITEN LOS MAPAS?**

a. CONOCER EL TERRITORIO EN EL TIEMPO.

Comprendiendo cómo y porqué ha cambiado la organización territorial, y facilitan el análisis sobre estos procesos de cambio, de cómo afectan o benefician a la salud y al buen vivir de las colectividades.

b. COMPRENDER LA ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA Y SUS RELACIONES CON LA VIDA.

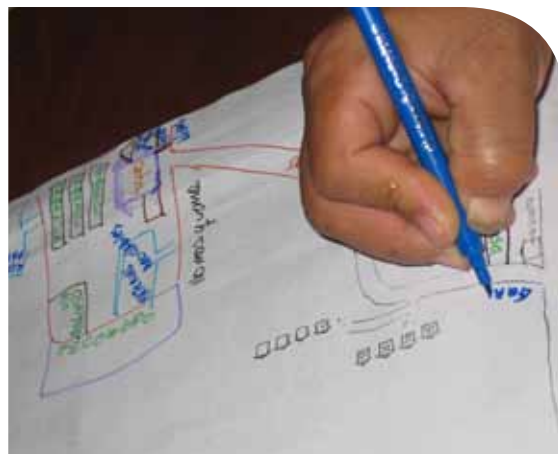
Permiten asociar el tipo de actividades productivas, el uso de suelo de cada familia, la propiedad o no de la tierra con la equidad o inequidad, la salud o la enfermedad.

c. VISIBILIZAR LOS PROCESOS DE DISCRIMINACIÓN SOCIAL Y AMBIENTAL.

Los mapas nos permiten ver mejor las injusticias que se cometen contra la población. Las comunidades pobres, o las indígenas son enviadas cada vez más a territorios marginales, a tierras poco fértiles, carecen de servicios básicos pero son territorios en los que se ubican los grandes proyectos ambientalmente nocivos por la disposición final de desechos de mineras, petroleras, hidroeléctricas, etc.

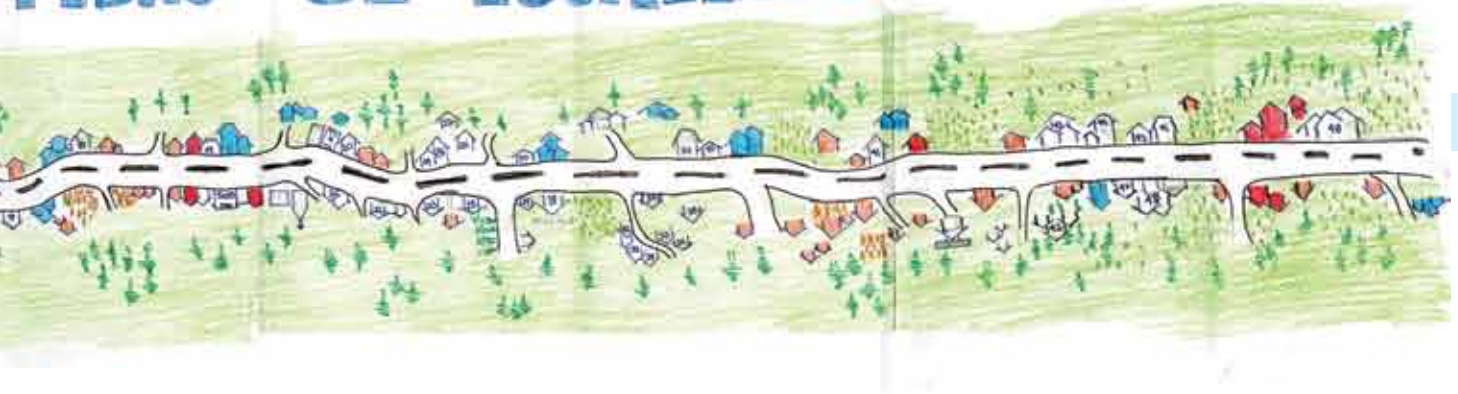
d. TOMAR DECISIONES.

El mapeo comunitario nos permite hacer visibles estas condiciones, y que la población al darse cuenta de ellas, tome decisiones para transformar su realidad.





PEDRO DE ESCALERAS



MAPAS COMUNITARIOS: RETOMANDO EL PODER SOBRE EL TERRITORIO.

La presentación de los primeros proyectos de Mapas Comunitarios se transforma en un verdadero momento de celebración, cada uno/a quiere ubicar su casa, la alegría en las miradas transmite la importancia de saberse existiendo, de comprender al mapa como una herramienta de reconstrucción del poder popular, generalmente en manos de los grupos dominantes. TAL VEZ TAMBIÉN LLEVE A TRISTEZAS O A CONCIENCIAS DEL PELIGRO O **A... MIRAR... A VER...**

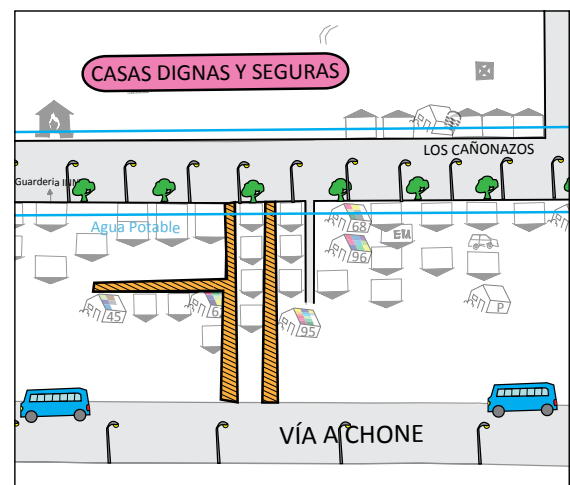
Mapear territorios invisibilizados permite superar la categoría de TERRITORIOS FANTASMAS y, a través de estos gráficos, que hable la historia de las comunidades, los sueños y los retos.

1.B- CARTOGRAFÍA DE SUEÑOS: MAPAS DE SUEÑOS

El paso de sentirse como objetos a transformarse en sujetos de derecho, es el paso de los sueños a la exigibilidad de los derechos. En medio de la dureza de las reflexiones sobre los Territorios Fantasmáticos y luego de la visibilización de todos los procesos nocivos, una actividad sugerida es la construcción del Mapa de Sueños. Para ello, se sugiere entregar marcadores de colores, témperas y acuarelas.

Se puede trabajar en subgrupos (si se trata de grupos muy grandes), la propuesta es trabajar sobre el mapa comunitario e ir pintando los sueños, los deseos, para que, en base a esto, construyamos el proyecto de la comunidad, es decir, **"lo que queremos"**.

Una reflexión importante al trabajar estos mapas de sueños suele ser la materialización de mapas de sueños a **mapas de derechos no cumplidos**, el **reconocimiento de que muchas veces lo considerado como "sueño o favor" no es sino un DERECHO SOCIAL**. En la mayoría de los casos, los sueños proyectados suelen ser: servicios básicos, espacios recreativos, centros de salud, escuelas, etc. De ahí nace la posibilidad de proponer escuelas de ciudadanía, propiciar el análisis de derechos sociales y plantear la importancia de construir una agenda reivindicativa para exigir el cumplimiento de estos derechos colectivos.



En el mapa de sueños, se borran los procesos destructivos y nocivos, se colorean los deseos, y aparecen procesos protectores de la comunidad: comadronas, parteras, medicina tradicional, etc. normalmente todos aquellos elementos que construyen el tejido social y las relaciones de protección.

1.C- LÍNEA DEL TIEMPO COMUNITARIO

Esta es una metodología que puede combinar elementos gráficos. En una línea horizontal hacemos las divisiones temporales que la comunidad considere pertinentes, podemos proponer partir del análisis del pasado, presente, futuro:

PASADO

- ¿Cómo era la comunidad hace 10-15-20 años?
- ¿Qué problemas tenía?
- ¿Qué fortalezas tenía?

Para cada uno de los problemas y fortalezas se deberán trazar flechas que ilustren, en años, si estos problemas y fortalezas se han mantenido y hasta cuando lo han hecho; y si han desaparecido, por qué.

PRESENTE

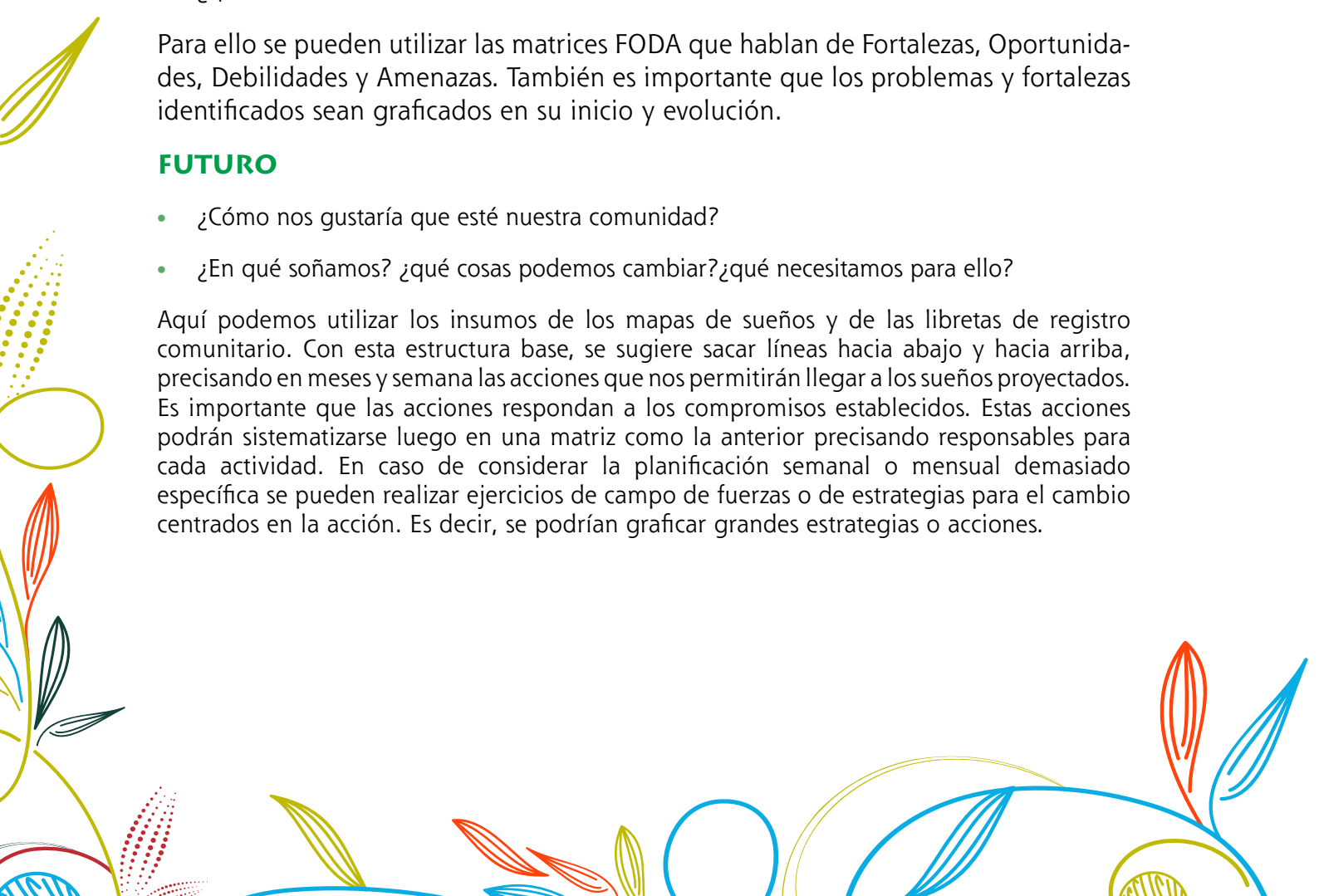
- ¿Cuál es la realidad actual?
- ¿Qué problemas tenemos?
- ¿Qué fortalezas tenemos?

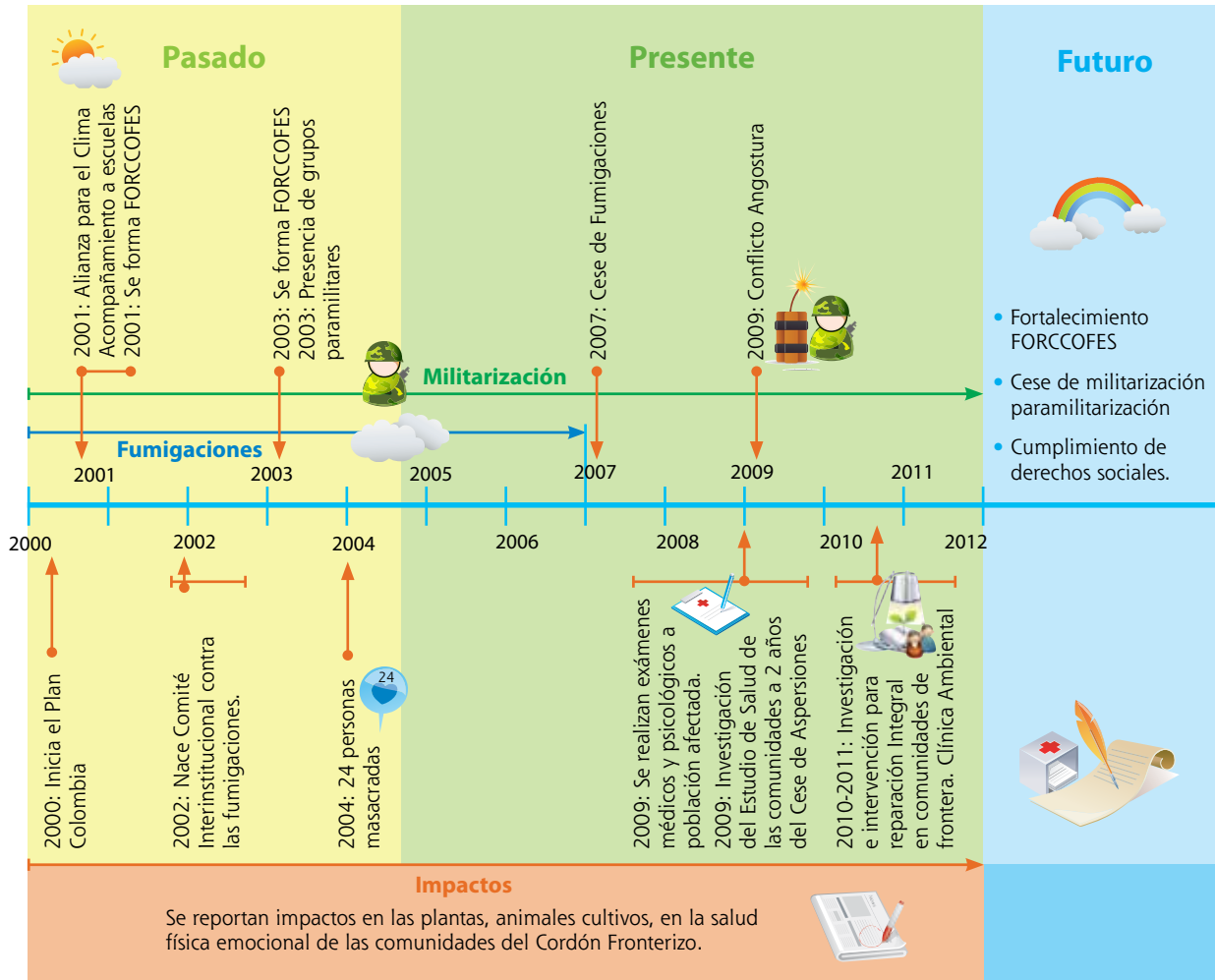
Para ello se pueden utilizar las matrices FODA que hablan de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. También es importante que los problemas y fortalezas identificados sean graficados en su inicio y evolución.

FUTURO

- ¿Cómo nos gustaría que esté nuestra comunidad?
- ¿En qué soñamos? ¿qué cosas podemos cambiar? ¿qué necesitamos para ello?

Aquí podemos utilizar los insumos de los mapas de sueños y de las libretas de registro comunitario. Con esta estructura base, se sugiere sacar líneas hacia abajo y hacia arriba, precisando en meses y semana las acciones que nos permitirán llegar a los sueños proyectados. Es importante que las acciones respondan a los compromisos establecidos. Estas acciones podrán sistematizarse luego en una matriz como la anterior precisando responsables para cada actividad. En caso de considerar la planificación semanal o mensual demasiado específica se pueden realizar ejercicios de campo de fuerzas o de estrategias para el cambio centrados en la acción. Es decir, se podrían graficar grandes estrategias o acciones.





1.D- GUÍAS ETNOGRÁFICAS: OBSERVACIÓN PARTICIPANTE Y ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS

Lo que llamamos etnografía constituye, sin lugar a dudas, uno de los elementos más importantes para la comprensión del territorio. La meta fundamental de la etnografía es describir una realidad social en términos relevantes para los mismos participantes a través de la observación directa, entrevistas, participación en rituales y lectura de documentos. En la etnografía (observación participante), como método de investigación social, el etnógrafo o la etnógrafa, participan de manera abierta o encubierta, de la vida cotidiana de las personas durante un tiempo relativamente extenso, viendo lo que pasa, escuchando lo que se dice, preguntando cosas; o sea, recogiendo todo tipo de datos accesibles para poder arrojar luz sobre los temas que él o ella han elegido estudiar (Hammersley, 1994: 15).

La etnografía se presenta como un valioso instrumento de lucha, crítica y denuncia que abre la posibilidad de diálogo en el que las comunidades negocian activamente una visión compartida de la realidad.

Los formatos para registrar la información obtenida a través de la etnografía pueden variar de acuerdo a las características de la problemática, a los intereses de estudio, a las realidades comunitarias. Nosotros sugerimos algunos grandes campos que es importante considerar:



1.D.1- OBSERVACIÓN PARTICIPANTE:

Para recoger buena información hay que ser sensible frente a lo que nos rodea, tener capacidad de observar y no solo de medir, la información cualitativa es muy importante por ejemplo sobre lo que sucede, sobre las percepciones de la gente o sus comportamientos, etc...

A) A NIVEL AMBIENTAL: Requiere de observación participante y entrevistas semiestructuradas.

AGUA. (SUPERFICIAL Y SUBTERRÁNEA).	<p>Indicadores que puede considerarse: Acceso para consumo, para limpieza, calidad, contaminación química y biológica.</p> <p>Ejemplo: En las comunidades de mineros artesanales, el agua sufre contaminaciones múltiples: descargas sanitarias, químicos residuales de la actividad minera, drenaje ácido de minas, etc.</p> <p>En comunidades vecinas a basurales tanto las aguas superficiales como los mantos freáticos se ven afectados, por lo general únicamente tienen accesos a agua mediante tanqueros y la almacenan en votos que se convierten en focos infecciosos.</p>
AIRE	<p>La contaminación del aire a veces resulta menos perceptible o parece menos grave.</p> <p>Muchas veces son los malos olores o los colores, los signos que dan alerta del deterioro y contaminación del aire, en el caso de basurales los malos olores son los que generan malestar en las poblaciones vecinas aún cuando el óxido de azufre (gas que genera los malos olores) es mucho menos nocivo que el metano (gas que también se produce en basurales).</p> <p>En el caso de los mecheros en la actividad petrolera, sólo cuando el humo es percibido por la vista o el olfato, se lo considera como amenaza.</p>
SUELO	<p>El deterioro del suelo está directamente relacionado con la muerte de la vegetación y la enfermedad de los seres humanos.</p> <p>La mejor forma de valorar el deterioro o afección del suelo es valorando los cambios en sus usos, en su producción, su calidad, color, etc.</p>
FLORA Y FAUNA	<p>En caso de la flora y fauna, también se debe considerar cómo ha cambiado en cantidad y tipos de especies a partir del inicio y desarrollo de las actividades ambientalmente nocivas.</p>





B) LOS NIVELES DE EXPOSICIÓN

Las comunidades afectadas por problemáticas socio-ambientales sufren lo que podríamos llamar un proceso de exposición múltiple que se articula en tres escenarios:

a) laboral: las dinámicas laborales constituyen, por sí mismas, procesos que amenazan la salud y la vida al mismo tiempo que proveen el único sustento económico;

b) ambiental: la exposición nociva de vivir cerca o sobre un proceso ambiental destructivo, con todos los conflictos que ello genera de militarización, violencia, alcoholismo, y exposición permanente con fuentes de agua, suelos, aire, paisaje, flora y fauna contaminados; y

c) doméstico-familiar: en la que la exposición entra a la casa, a través de las ropas contaminadas, el embodegado de tóxicos, el consumo de productos producidos en ese ambiente, el alcoholismo, la violencia o la represión, sin que haya barreras de separación.

En estos tres escenarios se ha pretendido culpar a la misma población, por no protegerse en lo laboral, por no vivir lejos de ese ambiente, sino compartirlo con la familia y por no poner barreras a las exposiciones. Se ha construido así la falsa idea de que la población tiene opciones, cuando la mayoría de las veces la población carece de alternativas para afrontar estos problemas. Cuando se culpabiliza a la gente, el cambio siempre se pone sobre la responsabilidad individual de los afectados, en lugar de en las decisiones colectivas o los problemas estructurales. Este podría ser visto como un primer paso hacia la criminalización de las comunidades que es constante en todas las zonas de extractivismo o industrialización.

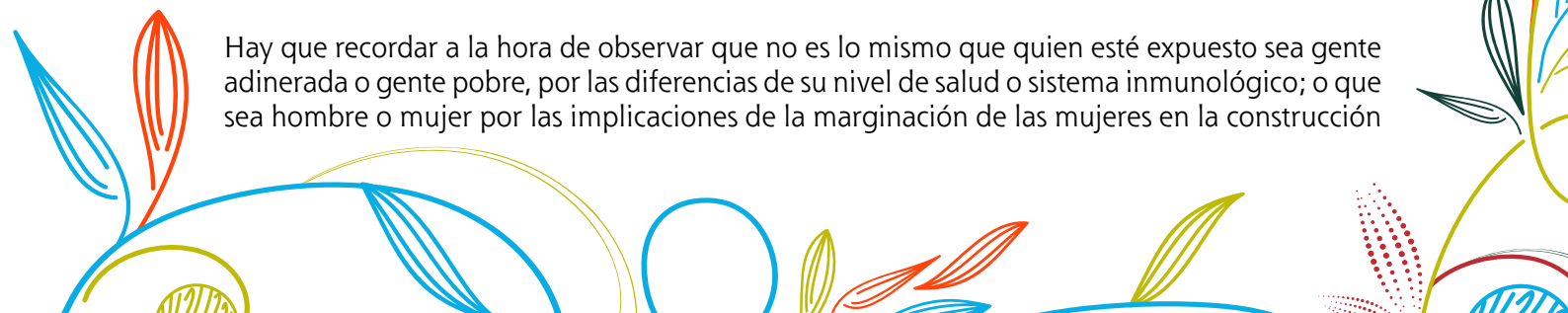
Dentro de estos escenarios de exposición debemos considerar además que existen elementos que se pueden percibir por los sentidos (tangibles) y aquellos que no lo son (intangibles). Por eso es importante no solo la observación, sino la entrevista, para que la población pueda expresar sus emociones, preocupaciones, sensaciones, etc.

En el escenario laboral la exposición a nocividades químicas y a riesgos físicos es evidente, pero también existen una serie de violencias laborales, de explotación y encadenamiento, todo esto en medio de condiciones de ilegalidad que permiten cubrir de manera cómplice los abusos.

En el escenario ambiental también es evidente la exposición a sustancias tóxicas y a comportamientos sociales nocivos, que son parte de procesos de marginación regional. Las comunidades más pobres viven en las topografías más irregulares. Existe correlación directa entre la variedad del paisaje y la desigualdad socioeconómica. Las familias más empobrecidas viven en terrenos con pendientes extremas, zonas inundables o lugares más degradados. Este es un criterio de discriminación ecológica, las comunidades más pobres se ubican en los territorios más peligrosos.

En el escenario más íntimo, doméstico-privado, la exposición a la presencia permanente de químicos, ruidos y otras nocividades es común en las comunidades expuestas a problemas ambientales que por lo general viven sobre o muy cerca del problema: petróleo, minería, botaderos de basura. A estas exposiciones más físicas se añade la exposición psicosocial como consecuencia directa del conflicto socio-ambiental y se expresa en volver como natural fenómenos que muestran el impacto en el tejido social como la violencia intrafamiliar, la agresión a los niños, el alcoholismo, la prostitución, etc. Sin embargo lo común no debe ser visto como normal.

Hay que recordar a la hora de observar que no es lo mismo que quien esté expuesto sea gente adinerada o gente pobre, por las diferencias de su nivel de salud o sistema inmunológico; o que sea hombre o mujer por las implicaciones de la marginación de las mujeres en la construcción



de equidad de género; o niño, niña, adolescente, anciano o adulto, por la capacidad para absorber o eliminar más los tóxicos o por el impacto psicológico en su crecimiento; también hay que fijarse si es población afro, indígena o mestiza, por las diferencias culturales. Todo ello debe describirse en la guía etnográfica donde el cuadro siguiente podría ser un ejemplo:

ESCENARIOS	TANGIBLES	INTANGIBLES	TRANSVERSALES
<p>Exposición Laboral</p> <p>El trabajo, según se de, puede ser factor protector o destructivo.</p> <p>Provee alternativas económicas pero también expone a la pérdida de salud y muerte.</p>	<p>Ruido, riesgos, químicos.</p>	<p>Encadenamiento laboral, Violencia, chantaje. Desarraigo comunitario, División.</p>	<p>CLASE</p> <p>GÉNERO</p> <p>ETNIA. Ejemplo: una problemática ambiental afecta de tal o cual manera a las comunidades indígenas porque son las que más impacto cultural manifiestan.</p>
<p>Exposición Ambiental</p> <p>Las comunidades expuestas a problemas ambientales por lo general viven sobre o muy cerca del problema: petróleo, minería, botaderos de basura.</p>	<p>Ruido, características topográficas, químicos.</p>	<p>Alcoholismo, Violencia de género y generacional, alcoholismo, prostitución, migración.</p>	
<p>Exposición doméstica-familiar.</p> <p>La exposición laboral es un continuo en lo ambiental y en las casas cercanas a los procesos extractivos o industriales.</p>	<p>Prácticas inadecuadas: químicos dentro de casa, no hervir agua, no tapar tanques.</p>	<p>Responsabilización a los comuneros de su situación de enfermedad y muerte.</p>	





C) A NIVEL COMUNITARIO.

Estructura	
Cohesión	
Resistencia	
Violencia	
Migración	
Estructura Productiva: (actividad articuladora)	
Estructura Reproductiva: (tareas de cuidado)	
Transporte	
Presencia Policial o Militarización	
Organizaciones comunitarias	
Organizaciones de Niños, Niñas y Adolescentes	
Organizaciones en temas Migratorios	
Costumbres o conductas colectivas en relación a la situación o problema.	



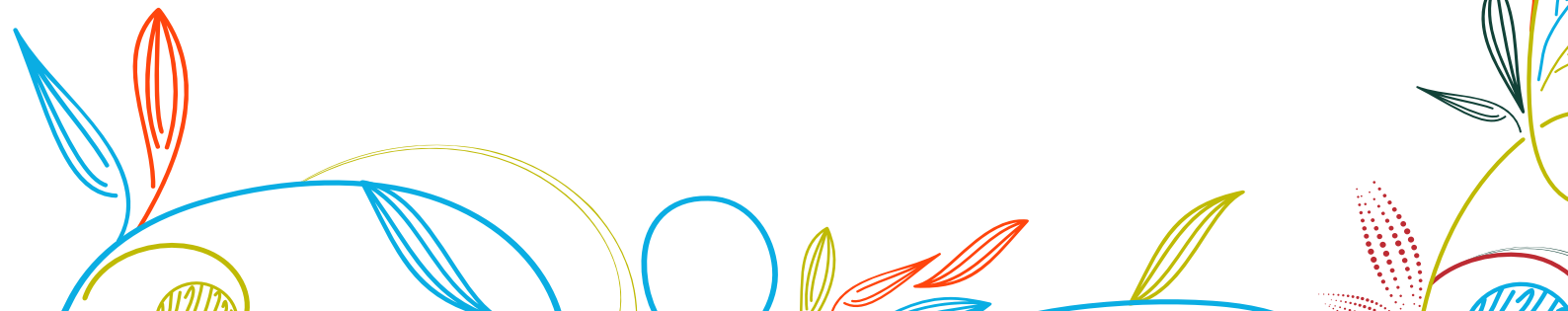
D) A NIVEL ESCOLAR

Acceso escolar	
Permanencia	
Violencia	
Participación de la escuela como actor social	



E) A NIVEL FAMILIAR

Viviendas: estructura, materiales, etc.	
Servicios básicos	
Composición familiar	



1.D.2- ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA: FORMATO PARA LÍDERES COMUNITARIOS, PROFESORES DE LAS ESCUELAS, PERSONAL DE LOS SUBCENTROS DE SALUD, ETC.

1. Historia de la comunidad: ¿cómo nace?, ¿hace cuánto tiempo?
2. Relacionar la historia de la comunidad con el proceso destructivo (minería, petróleo, fumigaciones, desechos).
3. Organización comunitaria: estructura orgánica, articulación, cohesión.
4. Dinámica familiar: relación entre la estructura familiar (entender las dinámicas familiares) y la estructura comunitaria.
5. Dinámica laboral: quienes y en qué trabajan.
6. Dinámica migratoria: migración nacional y regional.
7. Qué papel juegan los niños/as en la comunidad.
8. Características y condiciones de la escuela: infraestructura, materiales, número de docentes, permanencia.
9. Problemas en la escuela: acceso, ausentismo, deserción, problemas de aprendizaje, problemas de conducta, problemas psicoemocionales.
10. Características y condiciones del centro de salud: infraestructura, medicinas, personal, permanencia.
11. Principales patologías a nivel comunitario: si es posible precisar por grupo de edad, por género y por ocupación.
12. Violencia: Social, Familiar, De Género, Generacional.
13. Alcoholismo, Drogadicción.
14. Químicos: más usados y desechados. Compra, Almacenamiento, Utilización.



1.E- METODOLOGÍAS PARA TRABAJAR CON NIÑOS/AS.

Los niños /as y adolescentes son actores fundamentales en el proceso de diagnóstico comunitario, ellos y ellas deben participar activamente en la construcción de los mapas, de las líneas del tiempo, los árboles y agendas. Niños/as y adolescentes son quienes mejor conocen el territorio, las historias y los espacios comunitarios.

Es importante considerar que con ellos/as se debe trabajar desde la construcción de afectos y no desde infundir miedos y temores bajo la lógica de la "concientización".



El trabajo con niños/as debe articularse bajo tres momentos:

- **A)** El primero momento se centrará en la observación directa utilizando los mejores instrumentos de investigación: los órganos de los sentidos: Existe una frase muy extendida que dice: "No se puede defender lo que no se quiere y no se puede querer lo que no se conoce", de ahí que con niños y niñas debemos partir del conocimiento concreto por los sentidos (su desarrollo aún no les permite trabajar con abstracciones, su pensamiento está centrado en el aquí y el ahora), es decir de la observación cercana utilizando los cinco órganos de los sentidos: ver, oír, probar, sentir, olfatear.
- **B)** El segundo momento se centrará en la construcción de preguntas: De la observación como punto de partida, nace la construcción de inquietudes, para ello se debe utilizar la curiosidad –elemento motor del descubrimiento infantil- para analizar las problemáticas, encontrar relaciones y generar propuestas. En este momento se realiza además un plan de acción orientado a resolver y discutir estas preguntas, a comprobar, analizar y comparar. El plan de acción es un instrumento sencillo que orienta los pasos a seguir para resolver las dudas o preguntas.
- **C)** El tercer momento se centra en la reflexión: en el análisis de los hallazgos, la aplicación de las reflexiones a contextos más amplios, la generación de nuevas preguntas, de propuestas y recomendaciones.

Al igual que proponemos en uno de los apartados anteriores, el trabajo con niños y niñas debe sustentarse en el paradigma del Realismo Mágico. La construcción de Fábulas o Leyendas que combinen elementos reales con construcciones mágico míticas potencian la imaginación y el pensamiento mágico característico de la infancia y constituye una poderosa herramienta para enfrentar miedos (creando por ejemplo historias que cambian de forma a los elementos que atemorizan: la militarización, la contaminación, etc.) pero también para proteger elementos importantes del patrimonio (construir leyendas sobre sitios sagrados o importantes para las comunidades que permitan defender la naturaleza de la inclusión de proyectos ambientales nocivos.)

II. METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS PARA COMPRENDER Y DEFINIR LOS PROBLEMAS DE ESTUDIO.

Antes de hablar de las metodologías hay que tener claro los siguientes criterios o alertas:

- **¡ALERTA! 1: LO COMÚN NO ES SINÓNIMO DE "NORMALIDAD".**

Cuando una persona vive inmersa en una situación nociva sin conocer otra diferente, la asume como una condición natural (sin importar su nocividad), por ejemplo, si el castigo físico es la manera en la que se lleva la formación en un hogar; niños y niñas entenderán el castigo físico como "normal".

Reducir el análisis de lo **correcto** o **aceptable** a lo **frecuente** o a lo **practicado por la mayoría** genera que las comunidades acepten pasivamente procesos muy nocivos como la violencia intrafamiliar, el maltrato a los niños, el alcoholismo, la pobreza, la discriminación, la carencia de servicios, etc, como **CONDICIONES NORMALES** de la vida.

La naturalización de formas de vida malsanas es quizás la herramienta más fuerte del sistema para mantener a los oprimidos bajo control.

- *Nacimos pobres y no conocemos otra forma de vivir...*
- *Nunca hemos tenido agua potable, nadie la tiene.*
- *Maridito es, que pegue no más.*
- *A mí me criaron a golpes, gracias a eso soy una persona de bien, por eso golpeo a mis hijos/as.*

Estas frases ilustran algunas de las construcciones mentales nocivas que se consideran normales por ser frecuentes. Por lo general, la naturalización constituye un mecanismo psicológico de defensa que lo utilizamos los seres humanos para sobrevivir, para sobre llevar la angustia y la impotencia de sentir que no hay nada que podamos hacer para cambiar nuestra situación.

En muchas ocasiones la naturalización se combina con el humor y con el sarcasmo. Es muy frecuente mirar la construcción de apodosos que se orientan a suavizar lo que genera sufrimiento y dolor, así también reír de las carencias propias es un mecanismo muy frecuentemente utilizado. Por eso uno de los retos más importantes al que se enfrentan las metodologías comunitarias que tienen por objeto analizar y comprender los problemas de estudio, **constituye la posibilidad de problematizar y desnaturalizar situaciones nocivas** aceptadas pasivamente por ser frecuentes.

Algunos ejercicios se proponen para conseguir este objetivo: como puede ser el hacer listas de sueños y miedos, construir mapas participativos que nos permitan comprender de manera gráfica la nocividad de estas situaciones, **recoger los apodos, registrar las bromas, entre otras**. De cualquier forma, el primer paso es partir de un análisis profundo de la estructura socio-histórica del territorio ya que ello nos orientará en la búsqueda de problemas naturalizados.

Una estrategia interesante que podemos utilizar para problematizar una conducta aceptada como normal es justamente la EXAGERACIÓN incluso llegando a la ridiculización de la conducta con ejemplos extremos. Además de la ridiculización de la prácticas, se debe recurrir a información científica de sustento para reflexionar y debatir.

En Ecuador, cuatro (4) de cada diez (10) mujeres sufre algún tipo de violencia dentro de la familia. De este grupo de mujeres, dos (2) sufre agresión verbal y física, una (1) es víctima de agresión psicológica a través de chantajes inescrupulosos y una (1) es agredida sexualmente (ENDEMAIN, 2004).

Debemos recordar, que **para que cambie una práctica primero debe cambiar la forma como pensamos sobre ella** y las actitudes que tenemos. Así, si queremos acabar con la violencia intrafamiliar, debemos partir de comprender las creencias, miedos, falsas construcciones que existen sobre ella: de dónde vienen, qué nos han dicho, quienes, cuándo; posteriormente analizar las consecuencias que trae esta conducta en la práctica y finalmente construir y proponer alternativas distintas.

• ¡ALERTA! 2: LOS HÁBITOS NO SIEMPRE SON BUENAS PRÁCTICAS

Cuando existen prácticas que se han desarrollado durante varios años, muchas veces incluso como transmisión familiar, éstas se consolidan como hábitos y se naturalizan. A veces esas



prácticas tenían razones históricas pero con el paso del tiempo pueden perder sentido o tenemos mejores alternativas en la actualidad.

En muchas comunidades hemos mirado prácticas nocivas como guardar químicos (cianuro y mercurio en zonas mineras, agrotóxicos en zonas agrícolas, etc) dentro de las casas, a veces incluso en los dormitorios, bajo las camas. Al ser prácticas que llevan desarrollándose durante muchos años sin consecuencias inmediatas aparentes, se consideran hábitos normales e inofensivos.

El mecanismo para visibilizar estos hábitos nocivos, problematizarlos y desnaturalizarlos es el mismo que el anterior. Debemos partir de:

- Cambiar la forma de **pensar** sobre ellos: se puede utilizar información científica sobre la nocividad de las prácticas, inventariar los casos de problemas asociados a estos hábitos.
- Cambiar las **actitudes** frente a las prácticas: muchas veces en las comunidades las enfermedades y la muerte aparecen como procesos aislados pero si se lleva un sistema de monitoreo y registro poco a poco se desvelará la relación entre estas prácticas y los problemas de salud, esto conlleva cambios de actitud, es decir de los valores o de la predisposición a una determinada actuación.
- Cambiar las **prácticas**: para ello se requiere la construcción conjunta de alternativas reales, no basta con llegar con un discurso de lo nocivo de los hábitos, debemos mirar posibilidades aterrizadas en el propio contexto para hacer las cosas diferentes.

Finalmente, debemos mencionar que mecanismos psicológicos de defensa como la represión o la anulación de la problemática socio ambiental son comunes en poblaciones en las que los niveles de afección son tan elevados que obligan a los niños/as a enviar al inconsciente o utilizar la fantasía como alternativa de salud mental que les permita conservar la esperanza hacia la vida. Podríamos decir que se trata de procesos de evitación o negación, que es también propia de los adultos, en el caso de los niños y niñas hay además una falta de conciencia del peligro –por su menor experiencia y percepción de ciertos riesgos-.

Sé que la actividad petrolera deteriora el ambiente, la salud y es causante de cáncer y muerte. Sé que toda el agua está contaminada. No logro dimensionar alternativa alguna, prefiero no pensar en el problema, vivir como si no existiese.



2.A- ÁRBOLES DE SUEÑOS, MIEDOS Y COMPROMISOS

30

En la construcción de agendas comunitarias participativas esta es una metodología que puede utilizarse como estrategia para pasar de lo real desconocido (los miedos) a lo posible deseado (los sueños).

Se recomienda partir del nivel individual para llegar al colectivo. Una estrategia que puede utilizarse es partir de entregar libretas de sueños y miedos solicitando a cada uno de los participantes registrar durante todo un día los miedos que tienen y los sueños que desean. Se recomienda registrar todos, sin importar si parecen muy pequeños o muy "tontos". También puede sugerirse este ejercicio a nivel familiar, registrando diferenciadamente los miedos de los niños/as de los miedos de los padres, de las madres y de los abuelos y abuelas.

Partiendo de este ejercicio sencillo como la escritura, durante un día completo en una libreta pequeña, de todos los miedos y sueños, tanto los propios como los de la familia, se moviliza no solo la esfera individual y familiar sino también la comunitaria.

La tarea de registro de sueños y miedos suele generar procesos muy saludables de articulación familiar y comunitaria, con frecuencia se observa a las familias reunidas contándose los miedos y consultándose si miedos como: las culebras o las arañas podían ser escritos. En este contexto, las comunidades viven un verdadero ejercicio liberador y creativo: gritar miedos y sueños.

Con estos instrumentos se propone una construcción grupal. De acuerdo al número de personas participantes, se divide al grupo en subgrupos, los criterios para la estructuración de los mismos quedan a criterio del facilitador (si se trata de integrar a los participantes se recomienda organizar los grupos al azar, si se busca mantener confianza y cercanía se sugiere dejar a libertad de los participantes la estructuración de los mismos).



A cada grupo se le pide elaborar, en base a los registros de las libretas, un árbol de sueños y miedos y pintarlos en un papelógrafo. Los miedos deberán colocarse en las raíces, porque desenterrar los miedos más profundos es una forma de confesar los temores, aquellos que nos avergüenzan o angustian. Se debe alentar a realizar una lluvia de miedos que recoja todos los escritos en las libretas, debemos promover una actitud respetuosa que parta del reconocimiento de cómo decir los miedos en voz alta les da el soporte comunitario y nos ayuda a dimensionarlos mejor.

En las ramas se escribirán los sueños, las grandes utopías, se dice que decir los sueños en voz alta es el primer paso para transformarlos en realidades. Al igual que con los miedos se pedirá respeto para todos los sueños.



Finalmente en el tronco se escriben los compromisos. El tronco conecta los compromisos con las raíces para vencer los miedos; y con las ramas para cumplir los sueños.

Como resultado tendremos varios árboles de sueños, miedos y compromisos que recogen los registros de las libretas de todos los participantes. La sistematización puede hacerse en una tabla simple, sin embargo se sugiere fotografiar los gráficos.

GRUPO	SUEÑOS	MIEDOS	COMPROMISOS
1			
2			
3			
4			
5			

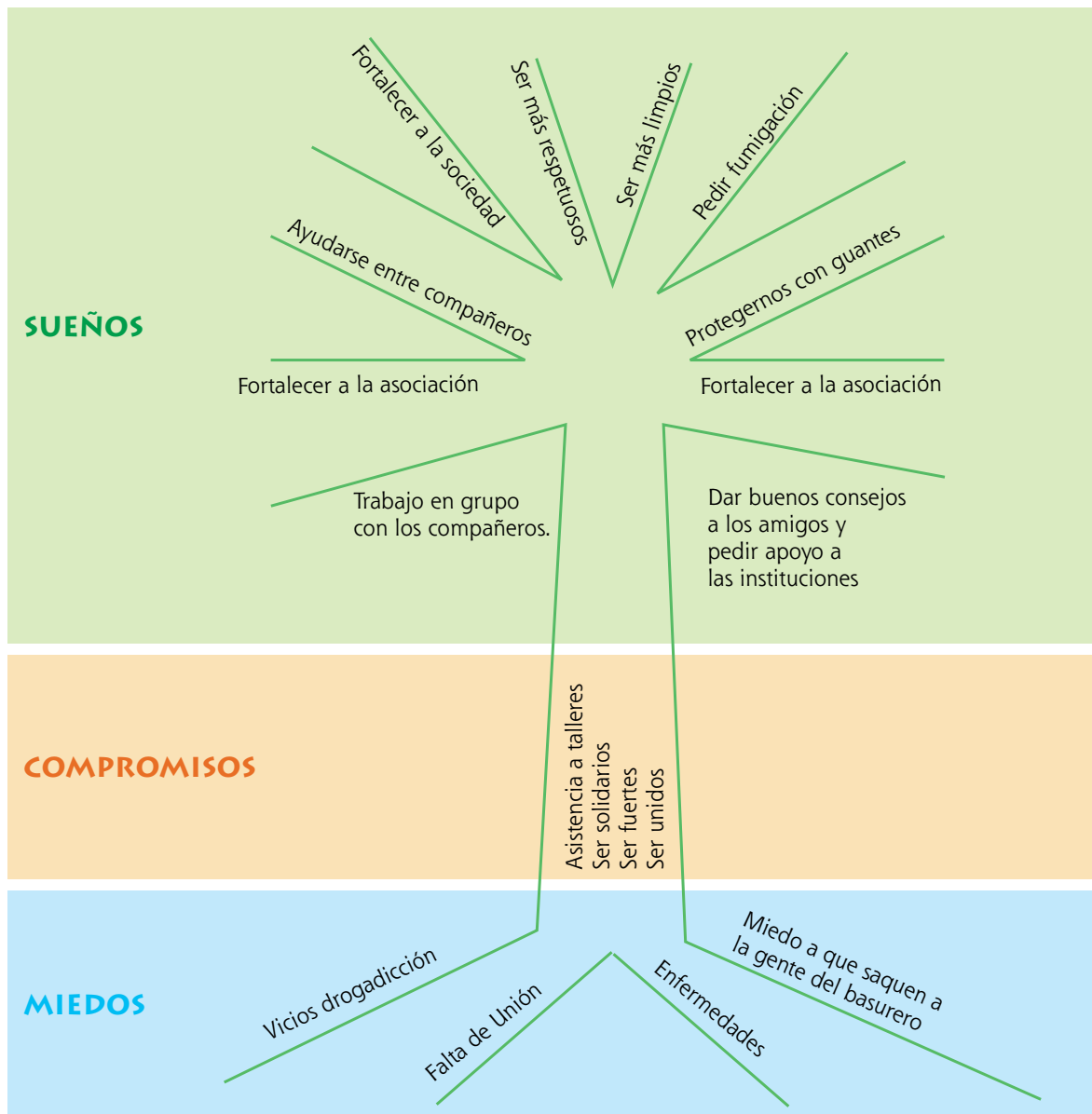


DIAGRAMA ÁRBOL DE COMPROMISOS



2.B- MATRIZ FODA: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

Es como un paso natural ir desde el árbol de sueños y miedos a la matriz FODA.

“Mi sueño es seguir adelante con mi trabajo y mi familia, que esta parroquia sea mejor, que tenga luz propia, alcantarilla y agua potable y yo espero que algún día pueda salir adelante y pueda tener un mejor trabajo y si no es así que por lo menos el municipio nos ayude con botas, guantes y carpa para no mojarnos y por lo menos que haya casas de ladrillo, escalera en vez de estas lomas lodosas y pegajosas y que haya un mejor servicio público y privado y espero que ustedes si cumplan lo que prometen, muchísimas gracias por haber escuchado mis sueños. Gracias. Se lo agradezco”.

• **¿POR QUÉ REALIZAR UNA ADAPTACIÓN DE LA MATRIZ FODA EN COMUNIDADES MARGINALES?**

Romper los esquemas institucionales de planificación estratégica en comunidades con índices altos de analfabetismo y marginación y afectación por procesos contaminantes, nos enseña que la utilización de estrategias ampliamente participativas y simplificadas permite la construcción de insumos técnicos de planificación para asociaciones comunitarias.

Utilizando los resultados de los árboles de sueños, miedos y compromisos se sugiere la elaboración de Matrices FODA: de los miedos se derivarán las debilidades y amenazas; de los sueños las fortalezas y oportunidades.

• **¿POR QUÉ TRANSFORMAR LOS SUEÑOS EN OPORTUNIDADES?**

En medio de la marginación las oportunidades reales no son visibles o son extremadamente limitadas. Ampliarlas a sueños permite revivir la esperanza... Luego habrá que resaltar las oportunidades reales para aprovecharlas, este es un ejercicio de “Realismo mágico” muy importante: la reconstrucción de la esperanza es quizás el primer paso de la Transformación Social.

Entonces es necesario dividir los sueños en fortalezas y oportunidades. Entendemos a las primeras: fortalezas como factores internos, aquellos que dependen de las comunidades. Por otro lado entendemos las oportunidades como aquellas que dependen de fuera.

• **¿POR QUÉ USAR LOS MIEDOS?,**

Los seres humanos tenemos fundamentalmente dos grandes grupos de miedos: tememos a aquello en lo que no somos buenos (**debilidades**) y a aquello que sentimos como **amenaza**. Existen miedos adicionales: miedos aprendidos y miedos creados por experiencias traumáticas, esos deberán cernirse de la matriz, una estrategia válida para hacerlo es reflexionar como “estos miedos desaparecen cuando se los nombra en voz alta”, entonces salen de la matriz los miedos a la oscuridad, a las serpientes, etc. **Decir los miedos en voz alta permite que estos dejen de ser un problema individual y obtengan el soporte comunitario.**

Se sugiere utilizar un formato sencillo para construir las matrices FODA en cada grupo.

Matriz FODA.		
	POSITIVOS	NEGATIVOS
INTERNOS	FORTALEZAS	DEBILIDADES
EXTERNOS	OPORTUNIDADES	AMENAZAS



Posteriormente se pide que cada grupo priorice una debilidad, una amenaza, una fortaleza y una oportunidad, las que consideran como más importantes y las expongan a los demás. Con todas las matrices construimos una colectiva que articule repeticiones y organice la información.

Una vez que tenemos una sola matriz que recoge las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas se recomienda realizar un ejercicio problematizador: analizamos la importancia de potenciar las fortalezas, la necesidad de aprovechar las oportunidades, alertarnos sobre las amenazas y atacar las debilidades del grupo.

Se podrán seleccionar entre 2 y 3 grandes problemáticas que como grupos se deben afrontar y atacar; es importante discutir con el grupo si es mejor tomar las amenazas o las debilidades: generalmente hay acuerdo en tomar las debilidades, en cuanto al ser factores internos es posible movilizar el cambio desde dentro del grupo.

“Si ya no estamos débiles, será más fácil enfrentar las amenazas”.

“Debemos estar unidos, formar sindicato, ser respetuosos, escuchar a las personas que están al frente, cada uno tiene derecho de hablar, estar unidos, las asociaciones se están uniendo, pedir al municipio que nos capaciten”

Debido a lo complejo de trabajar sobre las amenazas por su carácter externo es mejor partir de las debilidades, sin embargo estas no deben desaparecer del escenario, nada más se recomienda trabajarlas luego.

2.C- DIAGRAMA EN ALETA DE PEZ: para enfrentar los problemas seleccionados

Con los problemas seleccionados (debilidades y amenazas), nuevamente organizamos grupos de trabajo, cada grupo tomará una problemática, se propone la utilización de la metodología de diagrama en aleta de pez para graficar las causas y efectos de cada una de las problemáticas.

En la cabeza del pez se escribirá el problema, el despliegue de aletas y espinas permitirá que cada grupo exprese, desde la complejidad, como entienden la estructura del problema y las expresiones del mismo. Pueden ser causas debajo y consecuencias sobre, mejor si están interconectadas. Al final deberán presentarse al colectivo con una exposición que explique la comprensión que el grupo tiene de los problemas. Se pueden sumar aportes y comentarios del grupo que enriquezcan el diagrama.

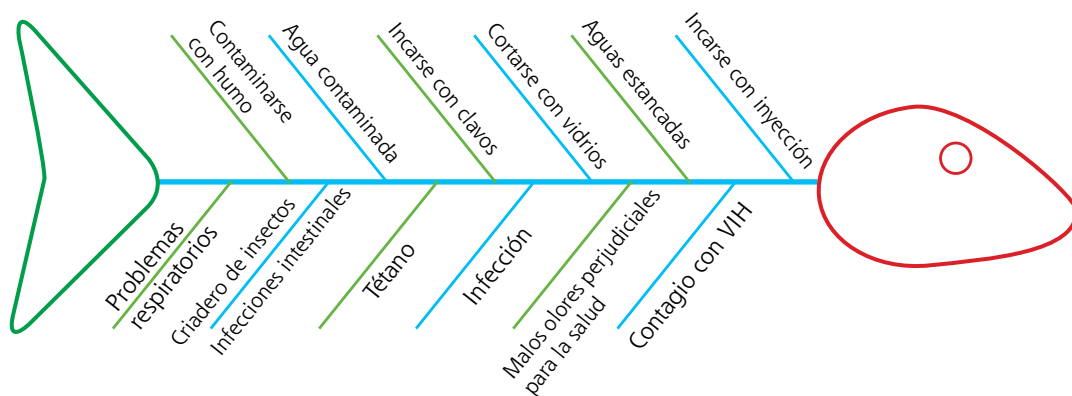


DIAGRAMA ESPINA DE PESCADO



2.D- ÁRBOLES DE COMPROMISOS

La construcción de árboles de compromisos constituye una estrategia fundamental puesto que permite articular el análisis de causas y efectos de cada problema con los compromisos reales para superarlos.

Para esta estrategia colocaremos los problemas analizados en las raíces del árbol, conectadas por el tronco se derivan 3 ramas por cada problema. En cada una de las ramas deberemos escribir un compromiso, en total para cada problema tendremos 3 compromisos.

Es importante que para escribir los compromisos, tengamos visibles los diagramas en aleta de pez, ello nos permitirá que los compromisos que adquiere la comunidad estén conectados con el análisis propuesto para cada problemática.

Los resultados deben registrarse por el/la facilitadora en una matriz como la siguiente. Estos compromisos constituyen insumos claves para estructurar agendas comunitarias.

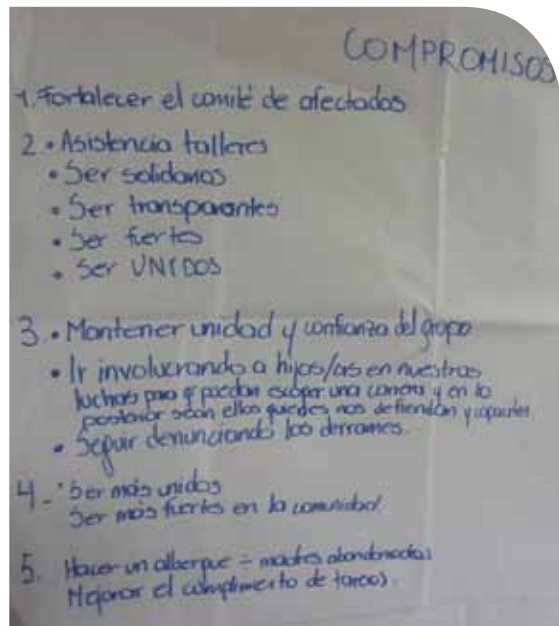
PROBLEMAS PRIORIZADOS	PROBLEMA 1	PROBLEMA 2	PROBLEMA 3
Grupo 1	Compromiso 1		
	Compromiso 2		
	Compromiso 3		
Grupo 2			
Grupo 3			
Grupo 4			

2.E - AGENDAS COMUNITARIAS

Las agendas comunitarias pueden considerarse como el resultado último de los espacios de talleres y metodologías participativas.

Pueden construirse de diversas maneras, si la comunidad lo prefiere puede hacerse una matriz de doble entrada en la que se definan por cada compromiso las actividades que se realizarán en un período de tiempo.

Se sugiere que los compromisos consideren tres o cuatro niveles de acción: compromisos individuales, familiares y comunitarios. Adicionalmente se pueden sugerir los compromisos que el Estado debería asumir.





PROBLEMA 1				
	COMPROMISO Individual	COMPROMISO Familiar	COMPROMISO Comunitario	COMPROMISOS
Estado				
Semana 1	Actividad			
Responsable.....				
Semana 2				
Semana 3				
PROBLEMA 2				
	COMPROMISO Individual	COMPROMISO Familiar	COMPROMISO Comunitario	COMPROMISOS
Estado				
Semana 1	Actividad			
Responsable.....				
Semana 2				
Semana 3				
PROBLEMA 3				
	COMPROMISO Individual	COMPROMISO Familiar	COMPROMISO Comunitario	COMPROMISOS
Estado				
Semana 1	Actividad			
Responsable.....				
Semana 2				
Semana 3				



III. METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS PARA COMPRENDER LA DINÁMICA DE LOS ACTORES SOCIALES

3.A- SOCIOGRAMAS: PARA CONOCER Y COMPRENDER LOS GRUPOS DE TRABAJO

El sociograma es una técnica que nos permite comprender la estructura de grupos sociales, las afinidades y asperezas, las relaciones cercanas y las problemáticas. Es una herramienta de diagnóstico orientadora que puede ser útil para trabajar divisiones y dificultades en la estructura de grupos.

Sabemos que el éxito de los procesos comunitarios de lucha, resistencia y construcción, dependen de una organización sólida, así, uno de los temas fundamentales que merecen abordarse a profundidad es la construcción de solidaridades y organizaciones comunitarias cohesionadas.

Existen varias formas de estructurar sociogramas, por lo general se recomienda partir de un pequeño cuestionario en el que se indagan las relaciones positivas y negativas del grupo. Algunos ejemplos podrían ser:

1. Escribe el nombre de TRES compañeros o compañeras de tu comunidad con los que te gustaría trabajar.

-
-
-

2. Escribe el nombre de TRES compañeros o compañeras de tu comunidad con los que te gustaría compartir tiempo libre.

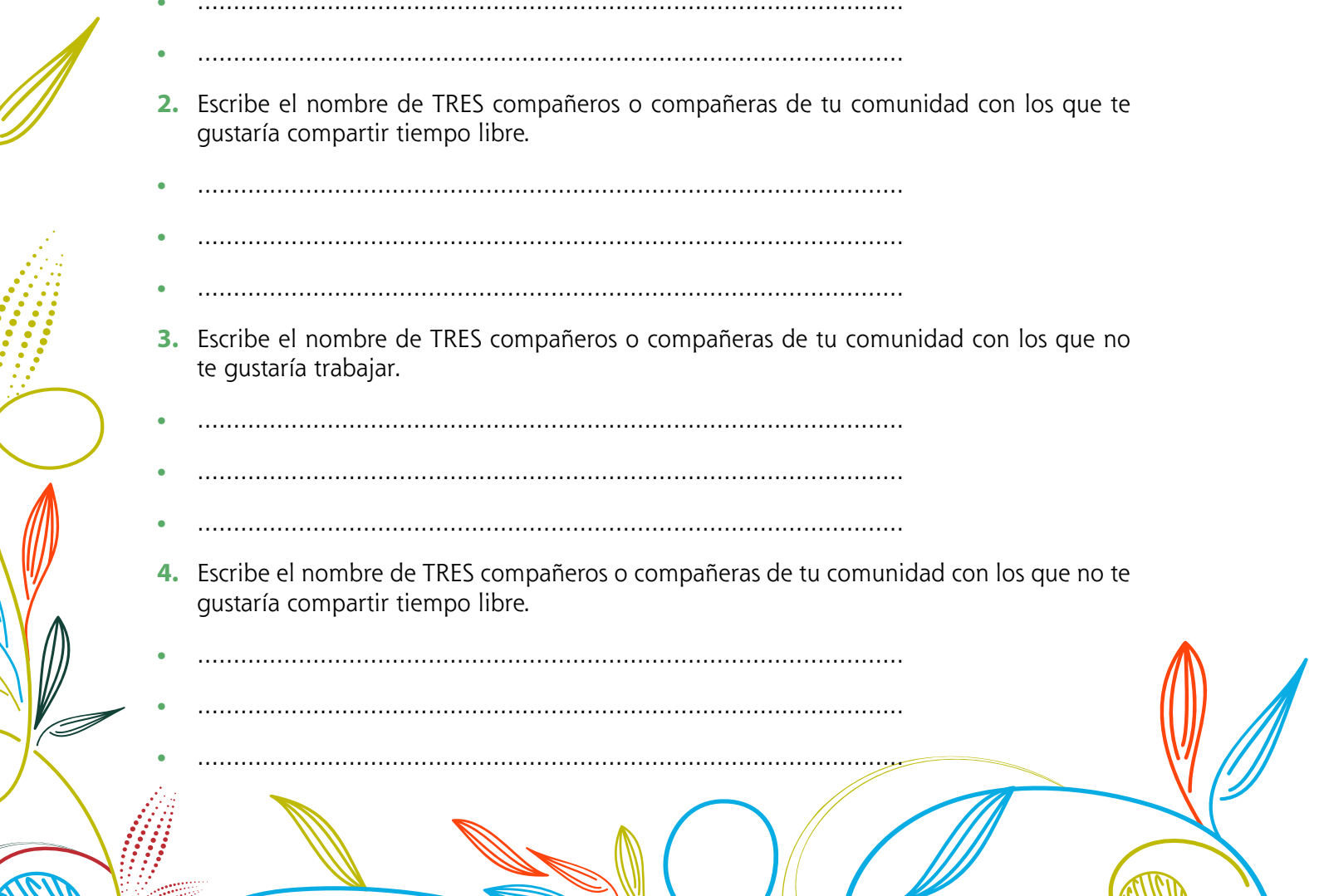
-
-
-

3. Escribe el nombre de TRES compañeros o compañeras de tu comunidad con los que no te gustaría trabajar.

-
-
-

4. Escribe el nombre de TRES compañeros o compañeras de tu comunidad con los que no te gustaría compartir tiempo libre.

-
-
-





5. Escribe el nombre de TRES compañeros o compañeras de tu comunidad que consideras que dan opiniones muy acertadas en la mayoría de los casos.

-
-
-

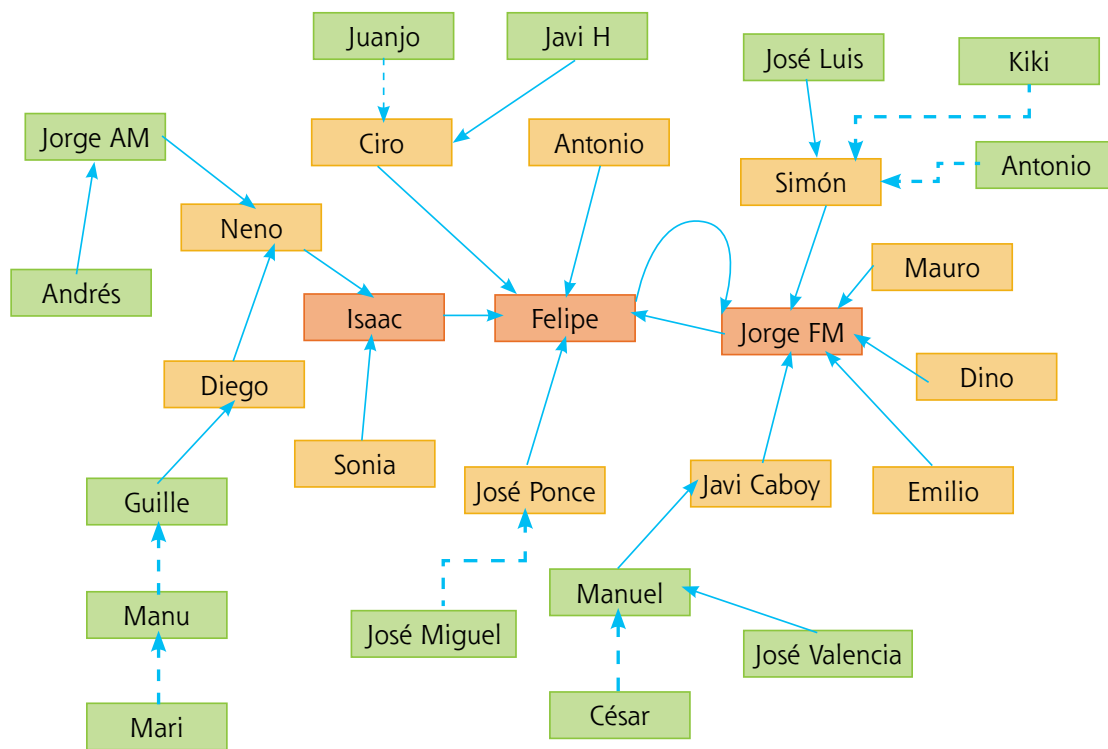
6. Escribe el nombre de TRES compañeros o compañeras de tu comunidad que consideras que dan opiniones muy poco acertadas en la mayoría de los casos.

-
-
-

Los datos obtenidos se pueden sistematizar en una tabla de doble entrada. Se necesita realizar una tabla por cada tipo de pregunta. Se numera todos los participantes y se mantiene ese listado durante todo el proceso. En el eje vertical están los alumnos electores y en el eje horizontal están todos los elegibles.

Cada persona elegida recibe 3 puntos si se le escoge en primer lugar, 2 puntos si se le escoge en segundo lugar, y 1 punto si se le escoge en tercer lugar. Al final se suma cada columna y obtendremos el resultado de elecciones realizadas.

Una forma muy práctica de visualizar los resultados es representar gráficamente cada participante por medio de un círculo y de allí trazar flechas hacia los círculos de los compañeros que ha seleccionado. Se pueden utilizar flechas de diferentes colores para diferenciar relaciones positivas de negativas, otra opción la constituyen las flechas entrecortadas, etc.



SOCIOGRAMA

Como resultado de la aplicación de sociogramas, el o la facilitador/a puede:

- Detectar los/las compañeros/as que son rechazados por el grupo.
- Reconocer los/las compañeros/as más valorados en función del tipo de elección realizada.
- Descubrir la presencia de subgrupos antagónicos dentro del grupo.
- Como estrategia de trabajo posterior se aconseja el apoyarse de los compañeros/as de mayor influencia para orientar positivamente al grupo, para ayudar a las personas con mayores dificultades.

3.B- SOCIOGRAMA DE INSTITUCIONES.

La misma técnica descrita anteriormente puede ser utilizada para la valoración de las instituciones: públicas, privadas y comunitarias presentes en los territorios. Es importante partir de una encuesta que puede considerar los siguientes criterios o readeclarlos de acuerdo a la problemática:

1. Escribe el nombre de TRES instituciones a las que acudirías en busca de apoyo (se puede precisar en función de la problemática).

-
-
-

2. Escribe el nombre de TRES instituciones a las que NO acudirías en busca de apoyo (se puede precisar en función de la problemática).

-
-
-

3. Escribe el nombre de TRES instituciones en las que te gustaría trabajar.

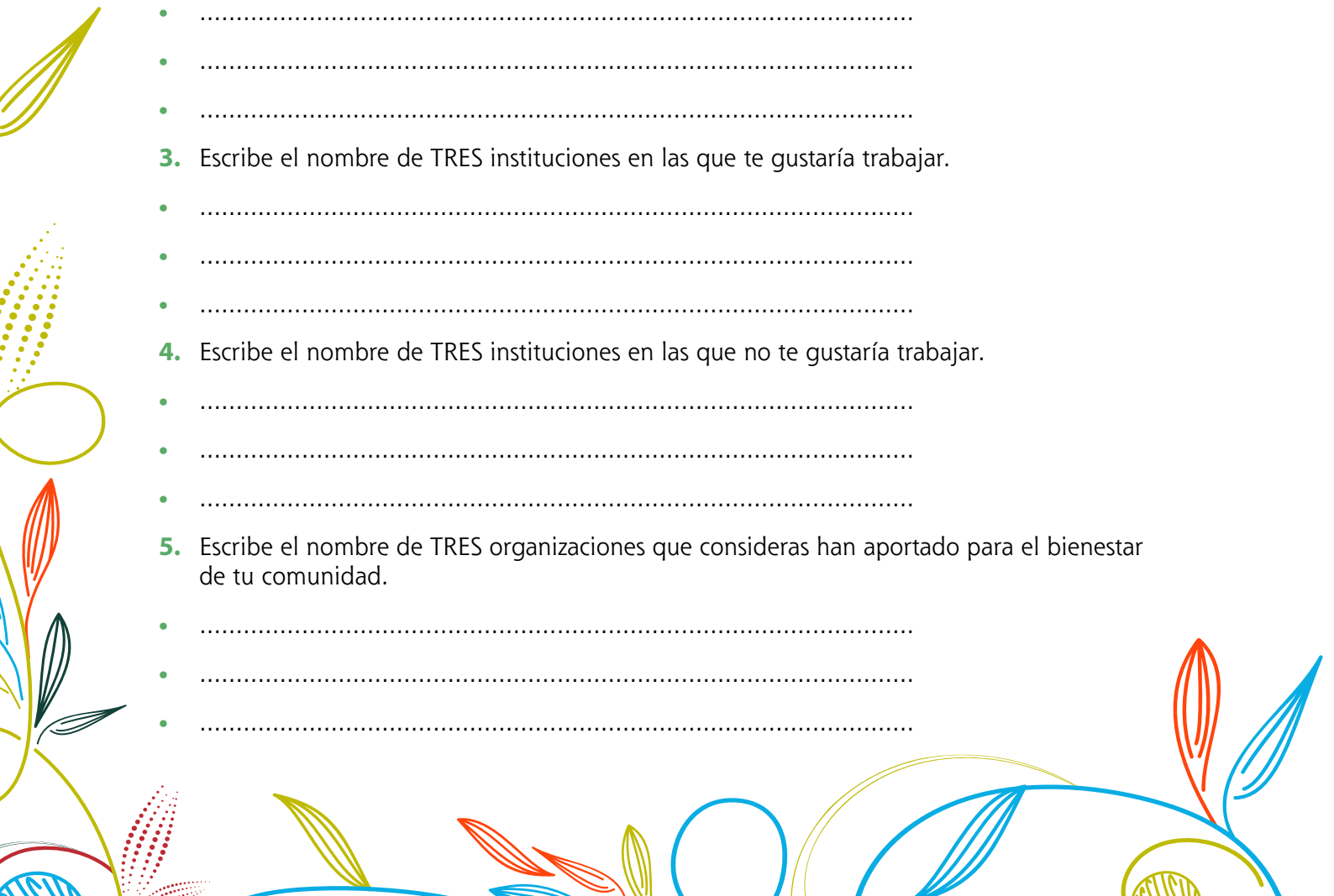
-
-
-

4. Escribe el nombre de TRES instituciones en las que no te gustaría trabajar.

-
-
-

5. Escribe el nombre de TRES organizaciones que consideras han aportado para el bienestar de tu comunidad.

-
-
-





6. Escribe el nombre de TRES organizaciones que consideras han afectado a tu comunidad.

-
-
-

Así también las preguntas pueden hacerse de manera diferenciada para instituciones públicas, privadas y comunitarias. Con los resultados de las encuestas se pueden elaborar, de manera participativa, mapas de actores, de las relaciones que estos tienen en el territorio, discutir los roles, los conflictos, etc.

3.C- JUEGO DE ROLES: SOCIODRAMA.

El juego de roles o Sociodrama es una estrategia metodológica utilizada para crear empatía. Cuando deseamos que alguien comprenda lo más íntimamente posible una conducta o situación, se le pide que "se ponga en el lugar" de quien la vivió en la realidad.

Simultáneamente esta estrategia puede combinarse con algo de humor, siempre y cuando se la lleve con respeto puede ayudar a comprender desde dentro la estructura de conflictos, ventilar malestares e incluso llegar a solucionarlos.

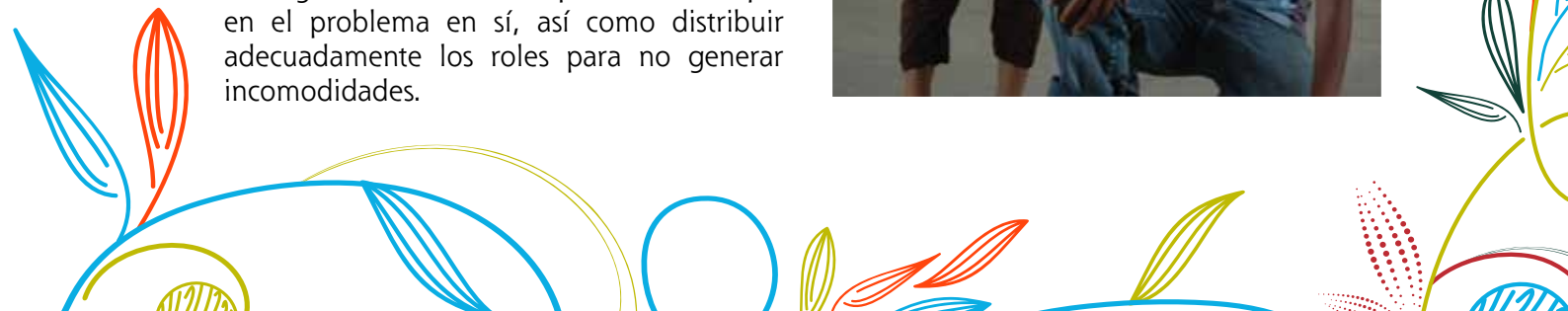
Es una técnica que permite exagerar características de una u otra persona o de cierta situación y por ende clarificar la lógica de las problemáticas comunitarias, de las fortalezas, de las debilidades del grupo y de sus miembros específicos.

Así, el objetivo del juego de roles es el de representar una situación con el objeto de que se torne real, visible, vívida, de modo que se comprenda mejor por parte de quién o quiénes deben intervenir en ella en la vida real. Este objetivo deberá lograrse no sólo por quienes representan los roles, sino por todo el grupo que actúa como observador participante del proceso. El interés del juego de roles es que se represente lo más fielmente posible la realidad y que la interacción entre las personas sea creativa (que no vayan con un papel ya aprendido).

Las representaciones serán libres y espontáneas, el problema o situación a representarse podrá ser previamente definido o puede acordarse en ese momento con los participantes.

Es importante que al terminar cada una de las escenas, el facilitador/a motive el diálogo y la reflexión. Que consulte a los participantes cómo se sintieron al representar y al ser representados. Una posibilidad es repetir la misma actividad pero invirtiendo los roles, esto se usa generalmente cuando se trabaja con un colectivo y quieren experimentar como se ven las cosas desde el otro lado, pero ese no siempre es el objetivo para todo el grupo.

Se recomienda al facilitador/a que tenga cuidado de que los/las participantes se detengan más en la representación que en el problema en sí, así como distribuir adecuadamente los roles para no generar incomodidades.



3.D- EL HUMOR COMO REFLEJO: GLOSARIO DE APODOS Y REGISTRO DE BROMAS

40

El humor constituye, sin lugar a dudas, uno de los mecanismo más comunes utilizado para suavizar o procesar las problemáticas.

Realizar un listado de los apodos, permite por ejemplo comprender las relaciones entre los miembros de un grupo o colectivo, el estatus que cada uno/a tiene dentro de la organización, sus fortalezas y debilidades. Analizar en conjunto la lógica de los apodos es un ejercicio de cercanía que permite poner en discusión la estructura de los grupos y las formas como estos funcionan: liderazgos, rivalidades, compadrazgos y resistencias.

Por otro lado, registrar las bromas es un ejercicio muy útil en la medida que permite ejemplificar las problemáticas, las formas como se viven y como se enfrentan.

Existe un dicho popular muy conocido: "entre bromas se dicen las verdades". Los registros de bromas constituyen insumos sumamente valiosos tanto para el educador popular como para las comunidades puesto que recoge una de las expresiones más espontáneas que refleja el estado de la comunidad.

3.E- ESTRATEGIAS CREATIVAS DE EVALUACIÓN.

Existen múltiples estrategias que pueden utilizarse para realizar la evaluación final de un taller. Se puede motivar a la expresión libre de aprendizajes, de impresiones, de carencias, etc. Se pueden utilizar proyecciones en dibujos (dibujar lo que más me gustó del taller) y luego exponer por qué. O incluso se pueden escribir las emociones e impresiones.

Una alternativa distinta consiste en utilizar plastilina o arcilla para representar con una figura lo que el taller deja a la comunidad. Esta técnica tiene varias ventajas: la primera es que permite liberar tensiones, manipular la plastilina es siempre un ejercicio liberador. Luego demanda una conexión creativa: la representación simbólica. Finalmente podemos descubrir la creatividad y la pericia de los participantes en el arte del modelado.



La foto ilustra un reciclador trabajando en condiciones seguras.



IV. METODOLOGÍAS PARA EL ANÁLISIS DE ACCIONES

Con todas las metodologías mencionadas anteriormente se consigue que las colectividades se sientan como sujetos de transformación y que las personas se consideren actores de su propia historia y no objetos de estudio. El objetivo es ese, hacer que las personas se sientan como personas con derechos y los reclamen.

LA IMPORTANCIA DE LA DENUNCIA

En los reclamos sociales la mayoría de las veces la lucha es por equidad o por justicia. La equidad es la percepción que se construye comparándose las personas, con las que están a su alrededor, y mirando el trato igualitario que reciben. Por eso la equidad está en lucha contra los privilegios, que son el principio de la corrupción. Mientras que la justicia tiene que ver con la distribución. Hay una justicia distributiva, la que da a cada quien lo que merece y necesita; y hay una justicia correctiva que es la que impone lo que se debe dar cuando no se ha obtenido, y de ahí es de donde vienen los derechos (Trujillo, 2010).

Ambas, equidad y justicia, están relacionadas, según Trujillo (2010), con:

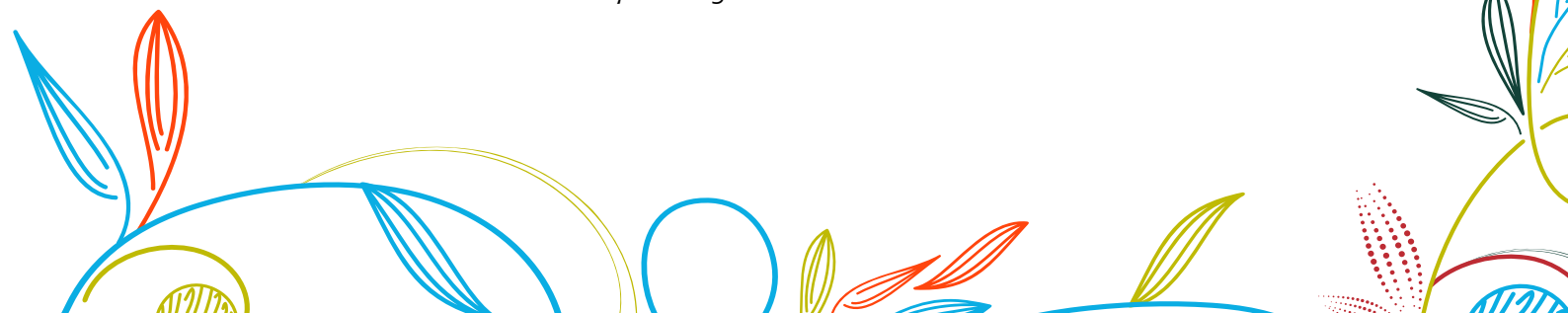
- **El Tiempo:** donde se expresa la capacidad de respuesta de las personas. El tiempo se mide a través de la relación con la naturaleza: noche y día, estaciones del año, ciclos de vida y está relacionado con las habilidades intelectuales, culturales y productivas que se realicen. Las comunidades pueden tener otros tiempos que las empresas, o los indígenas diferente que los mestizos por lo que el respeto por el tiempo para tomar decisiones o realizar ciertas actividades es necesario para potenciar un trato equitativo.
- **El Espacio:** que depende de cómo cada sociedad percibe, concibe y vive su entorno físico a través de su modo de producción y sus prácticas culturales.
- **El Lugar:** que es donde se sitúa la conciencia social en relación con las situaciones ambientales que se viven. El lugar es un espacio al que se le dio nombre y, nombrándolo, se apropió de él, es decir el lugar tienen un sentido de propiedad de pertenencia.

Las luchas sociales se dan para enfrentar procesos de marginación, desigualdad e injusticia. Las causas que suelen estar detrás de estas desigualdades son: La propiedad, la burguesía, el poder, el prestigio y el privilegio o, en otras palabras, la acumulación económica, el estatus de clases sociales, el acaparamiento de poder y acceso a recursos, el control del conocimiento y la imposición diferenciada de leyes para el control social (Trujillo, 2010).

Las estructuras de poder buscan la posesión de recursos que permiten a unos sus intereses y los imponen a otros. Para conseguir esto se necesita de la **sumisión** al poder establecido para que se pueda **dominar** y **explotar** (Barrero, 2006: 97); es decir, es una triple dependencia. Para que una minoría pueda seguir lucrando de las riquezas se necesita de una población que OBEDECE y mantiene SILENCIO.

Para que esta obediencia y silencio se dé (Ameglio, 1999), el poder necesita de gente que sea:

- SUPERFICIAL: acrítica, no creativa.
- INDIVIDUALISTA: asociales y homogéneos.



LA CONSTRUCCIÓN DEL MIEDO (BERISTAIN Y RIERA, 1992: 26-30)⁴

Aunque desde pequeños los bebés se sienten inseguros, no nacemos con el miedo. El miedo se construye tanto individual como colectivamente. El miedo es tanto un mecanismo de defensa, porque nos ayuda a ver el peligro, como un efecto de la violencia porque cuando hay amenazas o muertes uno de los impactos es el miedo. También el miedo puede crearse intencionalmente como una estrategia de terror. Este es el objetivo de la represión política, como método, que han utilizado muchos poderes en diferentes países y que pasa por:

1. Destruir el tejido social, colectivo y solidario
2. Controlar al enemigo interno
3. Intimidar a la población
4. Implantar la impunidad
5. Transformar a la población



1. DESTRUIR EL TEJIDO SOCIAL, COLECTIVO Y SOLIDARIO: Los procesos organizativos que buscan resolver las necesidades de la población siempre construyen solidaridad. Sean mujeres que luchan por el agua, o quienes se enfrentan a la contaminación de las petroleras, o quienes dirigen las luchas antimineras defendiendo la naturaleza, porque cuestionan el poder y exigen la redistribución de la riqueza y la participación en la gestión política. Por ello quienes participan en las estructuras de poder buscan:

- Romper las convicciones personales cuando son contrarias al poder establecido.
- Romper los procesos de unidad y las experiencias comunitarias de la gente que tienen las mismas necesidades e ideales y se han juntado para unas prácticas comunes. Para romper estos procesos se utilizan muchas estrategias que van desde la cooptación a la desaparición de la población y donde lo psicológico es lo más importante.

2. CONTROL DEL ENEMIGO INTERNO: Los gobiernos y los aparatos armados consideran que "el enemigo" más importante del que tienen que defenderse es el "enemigo interno", al que siempre califican de "subversivos, violentos, delincuentes, terroristas, enemigos de la patria, y de la democracia",... así **se descalifican a todos aquellos opuestos al régimen o sospechosos de poder serlo** (Grupos de DDHH, coaliciones políticas, sindicatos, iglesias, comunidades, ecologistas,...). La utilización de estas etiquetas lleva como consecuencia la **justificación de la represión a los dirigentes o grupos enteros**. Con ello se justifica que después la sociedad diga "algo habrán hecho si se los llevaron, si los encarcelaron,... o si los mataron".

3. INTIMIDAR A LA POBLACIÓN: La represión no solo va dirigida sobre los actores, sino sobre sus familiares, a los grupos a los que pertenecen o a sus comunidades. La intimidación tiene un claro efecto social. El efecto lo describe Watson (1982) "Una cicatriz

4 Síntesis que pretende resumir el trabajo de Beristain y Riera, 1992: 26-30.



mental es preferible a una cicatriz física porque tarda en hacerse aparente". La intimidación busca la socialización del miedo en la población para que OBEDEZCA al poder, desconfíe del grupo al que pertenece y se paralice. Por esto el miedo es un pilar del control político y por eso lo construyen.

- La estrategia de intimidación pasa primero (Ameglio, 1999 y Barrero, 2006) porque las fuerzas armadas del poder ocupen y tengan presencia en el espacio (se militariza el espacio). Se busca con ello una **Acción Persuasiva** que pretende un cambio de CONSCIENCIA, un cambio de actitudes y conductas en quienes pudieran oponerse.
 - Si ésta presencia intimidatoria no surte efecto, se realiza una entrada en el domicilio, como **Acción Sugestiva**, que busca un cambio de las EMOCIONES, busca alterar los afectos y llegar al SUBCONSCIENTE, demostrar que frente al poder ni en el domicilio se está protegido. Es una forma de pasar a la acción. Con ello la sensación de peligro y de amenaza es más fuerte y pretende inhibir las conductas de resistencia u oposición.
 - Si a pesar de ello la gente insiste en continuar con las acciones, el poder orquesta acciones contra el cuerpo que buscan una **Acción Compulsiva**, para que sea el INSTINTO quien actúe por nosotros, busca la conservación de la vida "sálvese quien pueda", para que la gente se vaya, o que haya una respuesta violenta para justificar la represión o la criminalización, lo cual se utiliza muchas veces para culpabilizar a las comunidades afectadas.
- 4. IMPLANTAR LA IMPUNIDAD:** Es dejar sin castigo algo que lo merece. La impunidad lleva implícita el mensaje de que el poder ejerce un control total, que se rige por privilegios y que a la gente no le queda de otra que adaptarse y colaborar para sobrevivir.

Para ello:

- Se diluyen las responsabilidades: El represor y torturador obedece órdenes, a su jefe lo mandó otro de arriba y así hasta llegar a una cúpula colectiva que se escuda en lo que llaman 'Razones de Estado' o en excusas de que no se conocía nada de lo que pasaba.
- Se intenta lograr **un ambiente social que justifique la tortura** como necesaria. Economistas chilenos justificaban los asesinatos de la dictadura con la excusa de vivir la supuesta "bonanza" económica después. En Ecuador un presidente de Petroecuador decía: "Ecuador tiene que decidir qué está dispuesto a sacrificar en nombre del petróleo" (Barniol, 2000).

- 5. TRANSFORMAR A LA POBLACIÓN:** El poder busca cambiar la protesta en COLABORACIÓN, pues ningún Estado se puede mantener si la sociedad no le colabora.

Para ello se utilizan:

- Mecanismos verticales de represión. Los ya mencionados de las fuerzas armadas contra el pueblo.
- Mecanismos horizontales. Se intenta que sean los propios vecinos y ciudadanos los que ejerzan este control como "chivatos", "orejas", o "colaboradores" del sistema.
- Mecanismos como la tortura que buscan que la gente se culpe a sí misma.

• **FORMAS PARA ABORDAR LA DENUNCIA Y LA LUCHA SOCIAL (AMEGLIO, 1999)⁵**

Cuando la población inicia ese proceso de superación del miedo, de la hostilidad, la venganza, el odio y la desesperanza, hay que tener presente que la rabia es una respuesta normal pero hay que saber canalizarla para evitar que la usen contra uno mismo o los otros de forma destructiva (suicidio, agresiones, violencia intracomunitaria o familiar, etc.). Cuando la población se vuelve crítica, colectiva, asociativa, respeta y promueve las diferencias y empieza a construir su mundo de relaciones, su tejido social y su solidaridad, descubre que tiene varias formas para enfrentar los problemas. Ameglio (1999) concentra en cuatro grupos los tipos de acciones que normalmente realizan las organizaciones en sus diferentes estrategias de luchas sociales:

A- ACCIONES DE ORGANIZACIÓN – BAJO TECHO

Todas las metodologías que hemos analizado a lo largo de esta guía entrarían en este espacio. Son aquellas acciones que se suelen hacer bajo techo, por ejemplo: firma de acuerdos, asambleas, cartas públicas, programas de radio, comunicados, convenciones, entrevistas, foros, declaraciones, planes de trabajo, legalización de organizaciones, proyectos, etc.

Son acciones legales que sirven para fortalecer a las organizaciones, para consolidarse internamente y definir y tener identidad, así como para la elaboración de propuestas.



5 Síntesis que pretende resumir el trabajo de Ameglio (1999)



B- ACCIONES DE MOVILIZACIÓN DE MASAS – EN LA CALLE

Son acciones directas con las que las organizaciones buscan hacer público el conflicto que les afecta interpelando la identidad del otro. Suponen un juicio crítico al otro, a su moral, su política y su práctica social.

Se manifiesta a través de marchas, mítines, conciertos, caravanas, distribución de alimentos, colectas, subastas, protestas, etc. que se toman la calle para manifestarse.

Son acciones que respetan la ley establecida, se piden permisos para marchar, protección para las caravanas, etc.

C- ACCIONES DE AGITACIÓN Y PROTESTA ACTIVA– SIN VIOLENCIA, PERO SIN COOPERACIÓN

Hay una serie de acciones en las que las organizaciones deciden dejar de cooperar con la reproducción de la injusticia, es con ellas con las que se inicia la etapa de lo que se denomina: DESOBEDIENCIA CIVIL. Son acciones NO VIOLENTAS, pero con las que SE DEJA DE COOPERAR.

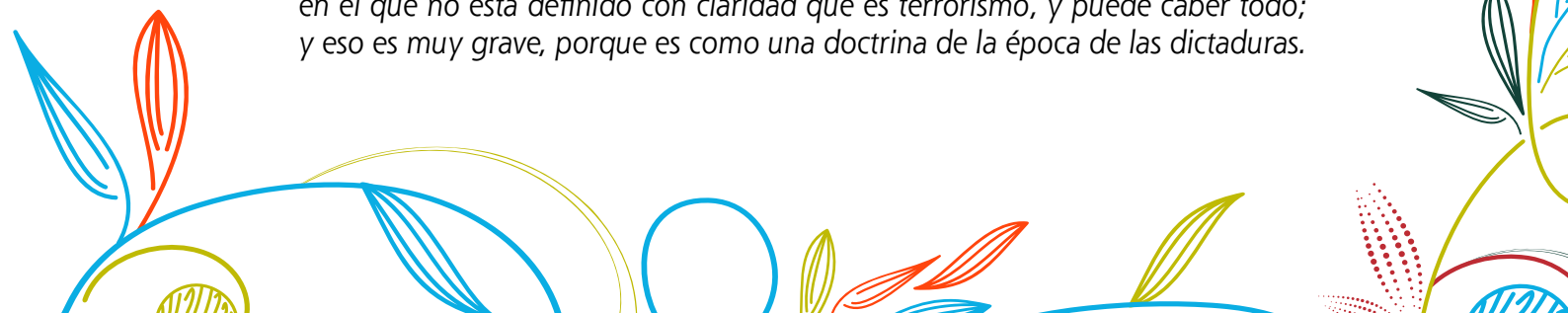
Con éstas acciones las organizaciones dejan de obedecer aquellas leyes o reglas que reproducen condiciones de inhumanidad; pero hay que tener claro que aunque las posiciones pueden ser legítimas, no siempre son legales y el riesgo es pasar por la cárcel. Es el caso de acciones como boicots, huelgas, ayunos, campamentos por la paz, dejar de pagar ciertos impuestos, tomas de tierras, plantones, cortes de carreteras, municipios autónomos, etc. En cada país, según sus leyes, se dan diferentes grados entre la confrontación y el límite de la legalidad, por eso es necesario que antes de cada acción se evalúen los riesgos legales, para que se asuman estos antes de tomar decisiones sobre acciones. Una cosa es la NO COOPERACIÓN y otro grado es la DESOBEDIENCIA CIVIL. Ejercer cualquiera de ellas requiere del conocimiento completo de lo que se hace

Para ejercer estas acciones las organizaciones han de tener un nivel de cohesión y formación muy alto, pues el equilibrio entre lo legítimo y lo legal debe estar muy claro entre quienes las ejercen.

En algunos países hay leyes que dificultan la protesta social, como el derecho a la huelga, el corte de carreteras, etc. en otros, como Ecuador, perduran las leyes antiterroristas aprobadas por las dictaduras militares que prohíben el corte de carreteras, o la ocupación de edificios, haciendo imposible la protesta social. La gente debe saber que si hace eso, podrá ser juzgada no por protesta social, sino por terrorismo. Esta ley prohíbe tanto que, sobrepasando el absurdo, en Ecuador la ley antiterrorista dice que hasta "etcétera" es terrorismo.

Desde el 2008, ha aumentado considerablemente el número de campesinos e indígenas a quienes se les sigue un proceso judicial como consecuencia de actos que tienen que ver con protestas contra megaproyectos extractivos, especialmente de oro. Así lo denuncian organizaciones sociales y de derechos humanos de Ecuador. Un informe del Comité Ecuménico de Derechos Humanos da cuenta de 197 casos de personas con procesos pendientes ante la justicia. De ellos, 42 contra indígenas y campesinos.

Personeros de la CEDHU declararon que: "en Ecuador tenemos un Código penal en el que no está definido con claridad qué es terrorismo, y puede haber todo; y eso es muy grave, porque es como una doctrina de la época de las dictaduras.



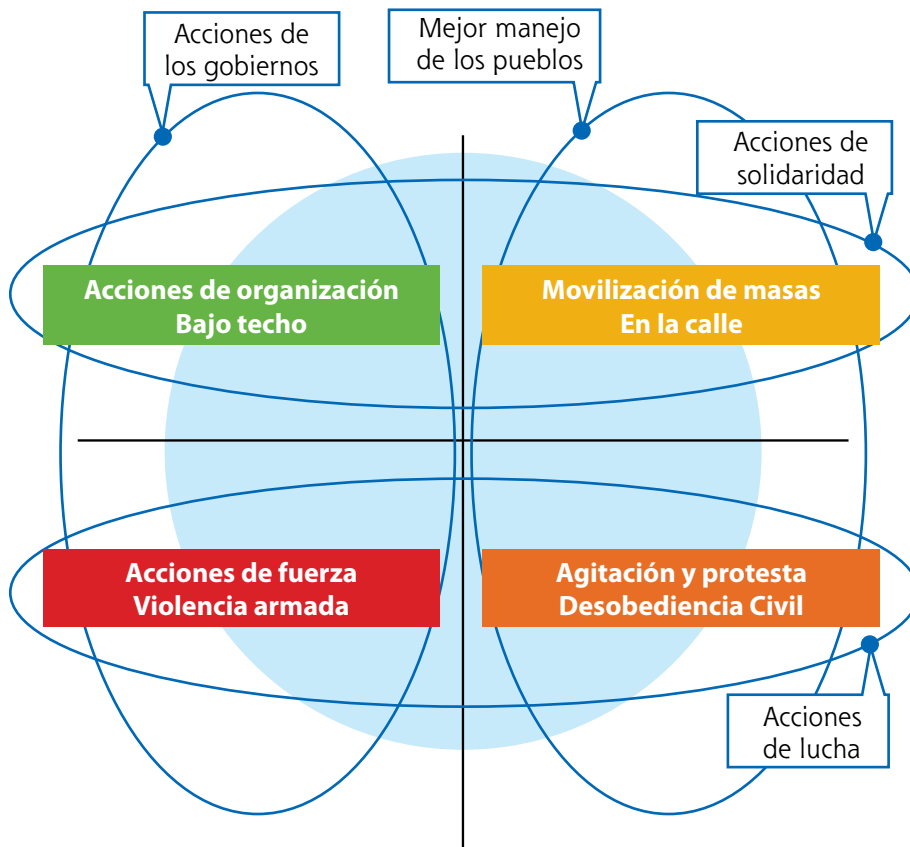
Este código fue hecho en la época de la dictadura, y, entonces, todo lo que significa movilización y protesta, todo eso, está siendo interpretado por los operadores de justicia como terrorismo”.

En el año 2008, La Asamblea Constituyente decretó una amnistía para cientos de personas a las que se les seguía un proceso por sabotaje o terrorismo [fueron más de 700 personas las amnistiadas]. No obstante, advierte la investigadora “los operadores de justicia hicieron caso omiso a esta amnistía y continuaron con los juicios hasta llegar a algunas sentencias, como es el caso de las 7 personas de Nabón”. (Radio Nederland, 2011)

D- ACCIONES DE FUERZA – VIOLENCIA ACTIVA

Finalmente, en el último grupo quedan las acciones violentas que algunas organizaciones en determinados momentos, llevados por esa rabia no bien canalizada, han ejercido. Se definen como “acciones de fuerza” y en ellas se incluyen todas aquellas que usan algún instrumento de fuerza material o legal con ejercicio de la violencia: Amenazas, desalojos, retenes, detenciones, secuestros, juicios, desplazamientos de población, uso de armas.

Cuando se llega a este tipo de lucha, las organizaciones pierden la fuerza moral que impulsaron sus luchas, incluso pierden parte de la razón que tenían al impulsarlas. Por ello la mayoría de los grupos de poder se empeñan en presentar a las organizaciones como violentas. Cruzar esta línea es hacerle el juego a esos grupos y justificarles también el uso de la represión.





Cuando se dieron los paros en Sucumbíos y Orellana las empresas y los gobiernos siempre quisieron presentar que los derrames de las empresas no eran ocasionados porque no invertían en mejores tubos, sino que los atentaban los que protestaban. Cuando las organizaciones se tomaban las instalaciones y apresaban a esos trabajadores, daban argumentos al Estado para reprimir. Sin embargo cuando los defensores de derechos humanos, como ocurrió con Wilman Jiménez, eran encarcelados por fotografiar los abusos de los militares, la fuerza moral que se ponía en entredicho era la del poder.

• **ALGUNAS OBSERVACIONES DE INTERÉS**

Estos cuatro tipos de acciones no sólo son ejercidas por las organizaciones sociales, también las ejerce la estructura de poder, pero con ciertas diferencias. De los cuatro tipos de acciones que se dan en la sociedad, el Poder maneja a la perfección la organizativa y la violenta, y pretende que toda acción del pueblo se reduzca a uno de esos dos ámbitos. O sienta a negociar o provoca que se den acciones violentas.

Por ello, en la mayoría de las acciones de protesta los gobiernos recriminan que no se agotaron las acciones de diálogo y proponen reuniones "bajo techo" para negociar, o bien meten infiltrados en las acciones de calle para provocar y tirar piedras, para justificar las acciones de fuerza de las fuerzas armadas, casi siempre hay quien cae en la provocación y eso permite criminalizar la lucha entera.

Por el contrario, son las movilizaciones en la calle y las acciones de no cooperación o de desobediencia civil las que más problemas causan al Poder y son, en definitiva, las que más influyen para conseguir lo que las organizaciones plantean (Ameglio, 1999).

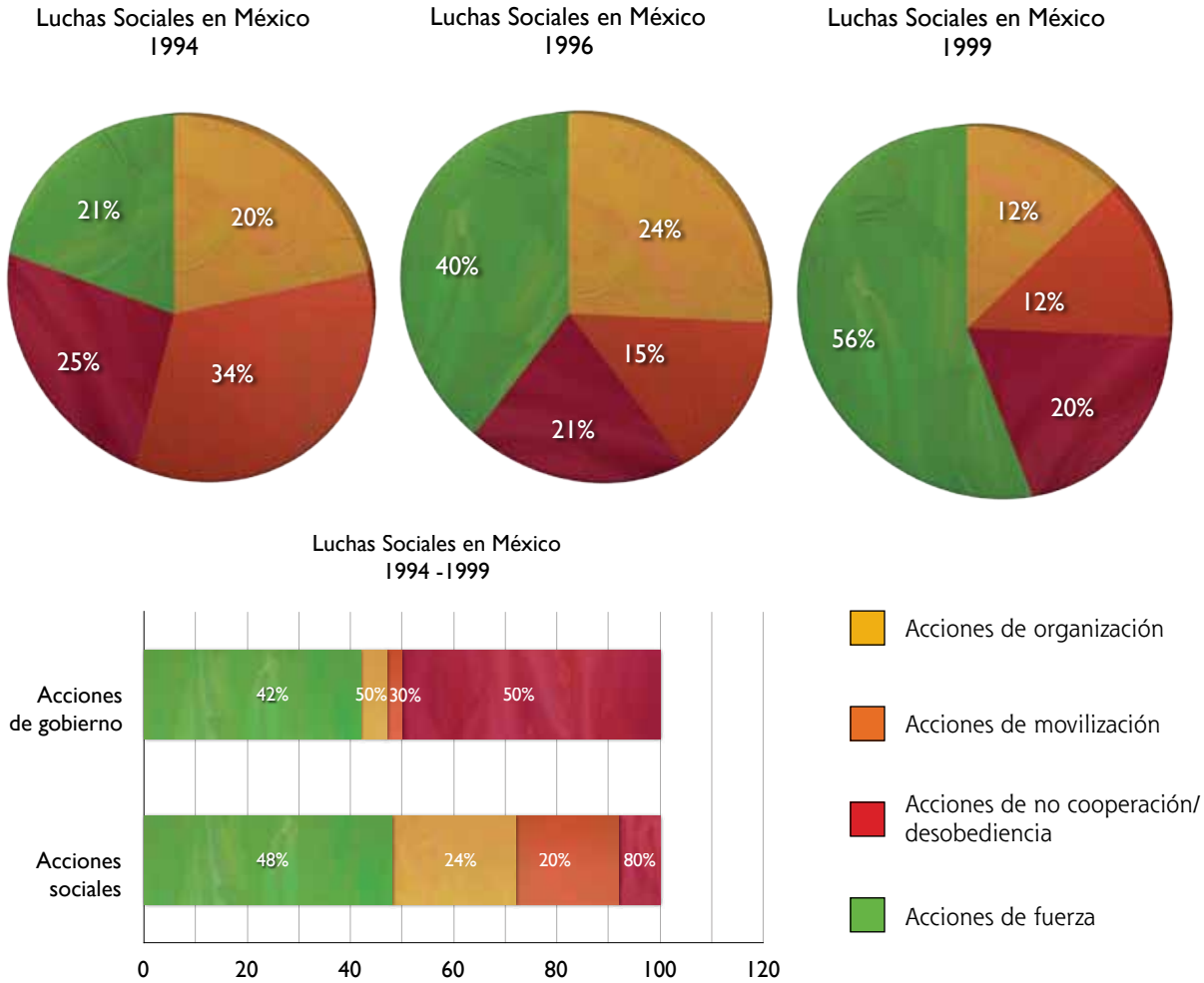
¿LA FUERZA DE LA MORAL O LA FUERZA BRUTA?

*Si tienes que elegir entre la razón y la fuerza
deja que tu enemigo tenga la fuerza y escoge tu la razón
que tu enemigo jamás hará razón de su fuerza
y tu siempre harás fuerza de tu razón.
Sub Marcos*

Detrás de estos tipos de acciones de lucha se encuentra la construcción de Fuerza Moral que da el tener la razón, o el ejercicio de la Fuerza Bruta que impone el Poder para sostenerse. En un estudio realizado por Ameglio en 1999 en México se mostraba como las acciones de fuerza constituían la mitad de las acciones del poder, mientras que las organizaciones sociales sólo en el 8% realizaban este tipo de acciones, sin embargo eran las organizaciones las criminalizadas.



OBSERVATORIO DE LUCHAS SOCIALES EN MÉXICO 1994 - 1999



De igual manera, la concentración de organizaciones de la Red de Ecologistas Populares en Quevedo-Ecuador (2004) denunció que mientras las organizaciones populares, apenas si realizaban un 6% de acciones que podían calificarse como violentas, el 35% de las acciones de las empresas eran violentas con: órdenes de prisión, amenazas a dirigentes, militarización del territorio, represión y contrato de asesinos, expropiando, creando grupos paramilitares, haciendo desaparecer dirigentes, quemando casas y haciendo desalojos. Sin embargo el aparato de Poder presentaba a las organizaciones como violentas.

♦ **CARACTERÍSTICAS DE LA FUERZA MORAL**

Martín Baró decía (en Barrero, 2006: 24) que *“Una sociedad donde el uso de la violencia es habitual para resolver problemas, grandes y pequeños, es una sociedad sin relaciones humanas”, a lo que Barrero añade que “La cálida convivencia no es alcanzable, es preciso un espacio social y legal donde los conflictos puedan manifestarse y desarrollarse sin que la oposición al otro conduzca a la supresión del otro (por silencio, por impotencia o por*



muerte)”

El objetivo de la No Cooperación y de la Desobediencia Civil es el de transformar la sociedad no desde la violencia, sino desde la construcción de Fuerza Moral. El crecimiento de la Fuerza Moral busca la integración de las fuerzas vivas y no actúa desde el miedo, sino desde la emoción, pues en ella reposa la capacidad de conmover

La no-violencia tiene, como codificación imprescindible el poder de conmover. Es una represión consciente y deliberada del impulso de venganza... Es un control espiritual que conmueve y purifica al hombre oprimido y al opresor. (SJNV, 1987: 17)

La No Violencia pretende poner al adversario en una situación moral de inferioridad. No huye del conflicto, pero se vale de la ciencia y conciencia, de la razón, de la inteligencia y pensamiento y combate con la verdad y con las emociones. Esta forma de confrontarse considera al otro como persona y no como objeto a someter, busca por tanto convencer. Busca cambiar al opresor y por eso lo respeta. Hay esperanza en que el otro se convenza y cambie.

Pero una cosa es el cambio moral o individual de una persona que es lo que busca la estrategia de la No-Violencia y otra es el cambio social de la “clase opresora”, que ya es político y sólo se dará a través de la presión para la renuncia de los privilegios (SJNV, 1987: 19).

Quienes siguen la doctrina de la No-Violencia sostienen que para ello se requiere de (SJNV, 1987: 19):

- **Exigencias personales:**
- La coherencia de decir la verdad también en los pequeños momentos del día y no actuarse con violencia. La perseverancia en el trato y la no clandestinidad.
- No desanimarse, ni huir, ni olvidar al compañero para protegerse, ser disciplinado en las acciones y conocer los riesgos de las mismas.
- Mantener contacto permanente con la realidad por la que se lucha.
- Saber observar para aprender a ver, distinguir y sacar conclusiones.
- **Exigencias políticas:**
- La visión de este tipo de actuación no debe ser de personas aisladas, sino de colectivos, que puedan tener representación nacional. Tener objetivos políticos y no solo humanitarios, que busquen un modelo de sociedad incluyente y mejor.

• **CARACTERÍSTICAS DE LA VIOLENCIA INSTITUCIONALIZADA (BARRERO, 2006)⁶**

Frente a estas características de la No Violencia, el recurso a la violencia estructural del Poder viene justificado por la deshumanización de quien lo ejerce, en la defensa de sus intereses:

- **DESHUMANIZACIÓN:** si la sociedad se mira desde la estructura de clases sociales, la

6 Síntesis que pretende resumir el trabajo de Barrero (2006)

deshumanización es construída por quienes ostentan el poder. Por deshumanización se entiende convertir al otro en un objeto de desprecio que se puede eliminar sin problemas porque no es humano. Eso también conlleva deshumanización por parte de quien lo piensa porque se pierden los valores de humanidad más profundos y una perspectiva de los derechos humanos. En una encuesta realizada en 1983 a jóvenes norteamericanos sobre la pregunta ¿Qué tendría que pasar para que no haya pobres? La respuesta de algunos de los jóvenes que pertenecían a las clases más acomodadas fue "matarlos a todos" (Martín Baró, citado por Barrero, 2006: 35); como si la deshumanización justificara la fuerza en nombre de los intereses propios.

- **JUSTIFICACIÓN DE LA FUERZA:** contra los sectores problemáticos para el Poder. *"lo natural entonces es que quien detente el poder, se sienta autorizado para el uso de la violencia para mantener el orden"*.
- **RESPONDER A INTERESES:** económicos, militares e ideológicos. Se plantean las cosas como "nosotros o ellos", si no les golpeamos lo harán ellos, entonces... 'mejor lo hacemos nosotros'. Esas justificaciones pueden esconder intereses estratégicos. Aunque las guerras nunca se justifican por intereses económicos sino "por la paz", responden a una lógica de control de los recursos muchas veces. Como decía en los años cincuenta un político norteamericano:

Tenemos que proteger nuestros recursos, los de EEUU, el hecho de que estén en otros países es un accidente.

(George Kennan, 1950.)

La radicalización ideológica y militar estructura una impresionante máquina de guerra que deja su sello en la forma de pensar, actuar y en las relaciones sociales, generando:

- A. VIOLENCIA POLÍTICA:** El uso de la violencia con justificaciones políticas lleva a los países o grupos más poderosos a poner en marcha formas de violencia organizada para mantener sus privilegios o conquistar recursos.
- B. GUERRA PSICOLÓGICA:** En muchas de las situaciones de conflicto violento o represión se usan también formas de lo que se entiende como guerra psicológica. Ésta incluye: a) *formas de legitimar la violencia* (por ejemplo, después de hechos represivos pueden actuar los ejércitos con acciones humanitarias para legitimar su acción); b) *formas de generar miedo* (como amenazas, terror público ejemplificante para otros); c) *formas de generar conformidad social* (por ejemplo con mensajes de que las autoridades están puestas por Dios y no hay que cambiar la situación, que hay que adaptarse pasivamente y sobrevivir).

• CONSTRUCCIÓN DE SUJETOS

Frente a estas condiciones de destrucción y violencia, los procesos organizativos lo que buscan es la construcción de SUJETOS. Sujetos de identidad, consciencia y autoconocimiento, no sujetos controlados y dependientes.

Como posibles acciones en contra de la represión política se plantean algunas actividades que podrían ayudar:

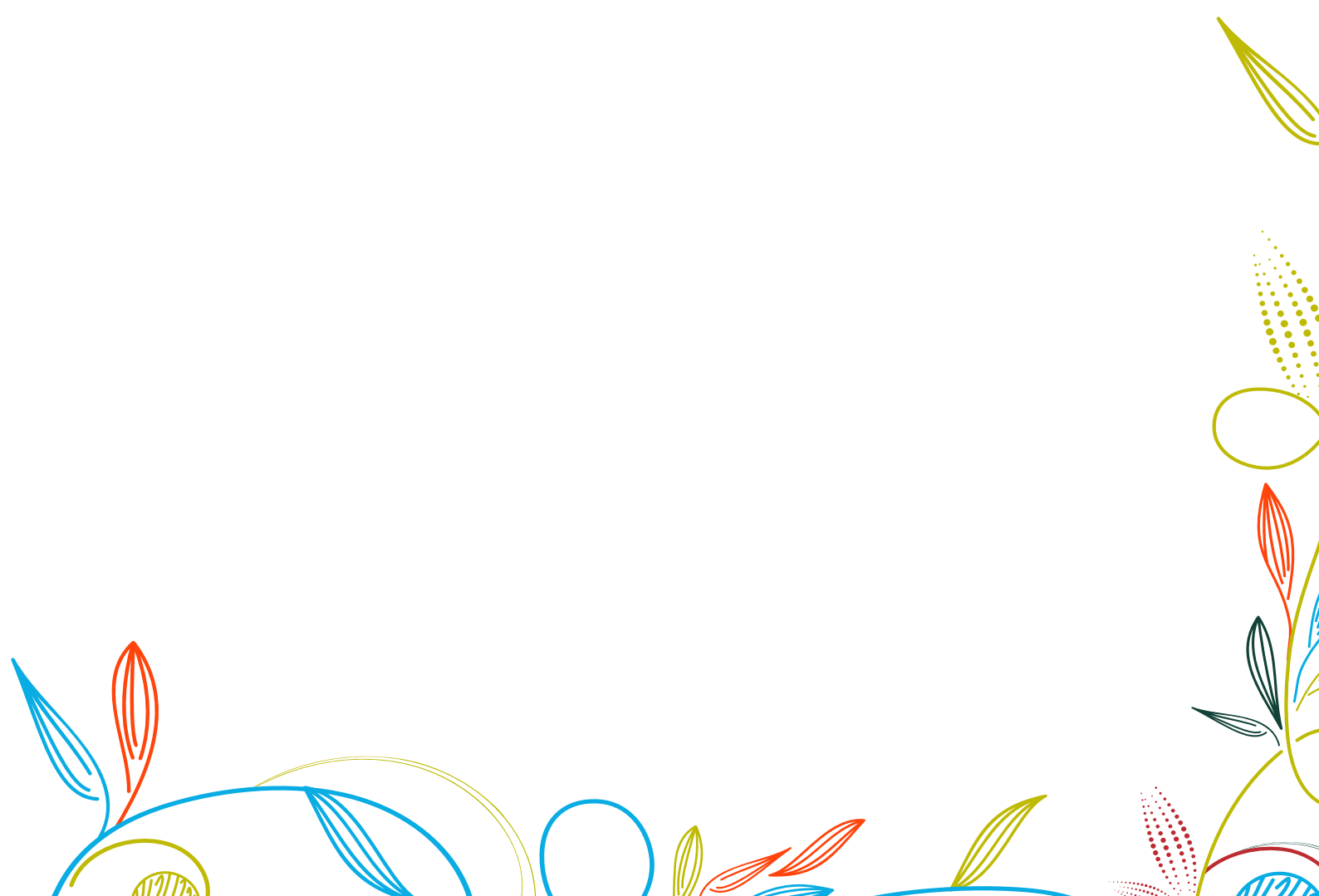
1. Recuperación de la MEMORIA: alimentada con dignidad, respeto, justicia y verdad, para enfrentar el OLVIDO e IMPUNIDAD.



2. Apoyar la REPARACIÓN DE LAS VÍCTIMAS.
3. Impulsar procesos de GARANTÍA DE JUSTICIA.
4. Apoyar todas las iniciativas que pretendan una mayor APERTURA DEMOCRÁTICA: distribución de recursos, participación política, económica, social,...
5. Mantenerse en una ETICA DE LA EXISTENCIA HUMANA: que Reivindique toda forma de vida y condene toda forma de muerte provocada.

En la línea de construir lo que Barrero menciona como una ÉTICA DE LA RESISTENCIA se plantea la necesidad de realizar actividades que permitan:

- Reconocer las diferencias
- Levantar la voz de los excluidos
- Ejercer la solidaridad y construir tejido social
- Rescatar la alegría y la esperanza
- Realizar estrategias de resistencia creativa no violenta
- Discursos y prácticas liberadores.



BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

52

- Ameglio, Pietro. 1999. *El proceso de guerra en México 1994-1999: militarización y costo humano*. Espacio de reflexión y acción conjunta Militarización, Represión e impunidad. Pensar en voz alta". Cuaderno de reflexión y acción no violenta N° 3.
- Barrero, Edgar. 2006. *De Macondo a Mancuso. Conflicto, violencia política y guerra psicológica en Colombia*, Ediciones Le Monde Diplomatique, Colombia.
- Beristain, Carlos y Riera, Francesc. 1992. *Afirmación y resistencia: La comunidad como apoyo*, Editorial Virus, Barcelona.
- Brunner, J., 1993. Conferencia Inaugural en el seminario "La Investigación educacional Latinoamérica de cara al 2000", CLACSO, Chile.
- ENDEMAIN (Encuesta Demográfica y de Salud Materna e Infantil) a través del Centro de Estudios de Población y Desarrollo Social (CEPAR), estudio realizado en el año 2004.
- Fals Borda. 2008 *Orígenes universales y retos actuales de la IAP*, en Peripecias N° 110 - <http://www.peripecias.com/mundo/598FalsBordaOrigenesRetosIAP.html>
- Freire, Paulo 1973. *Pedagogía del oprimido*, 10ª edición. Buenos Aires, Ed. Siglo XXI.
- Habegger, S; Mancila, J. 2006 *El poder de la Cartografía Social en las prácticas contrahegemónicas o La Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio*. http://areaciaga.net/index.php/plain/cartografias/car_tac/el_poder_de_la_cartografia_social
- Hammersley, Atkinson, 1994, *Etnografía, Métodos de investigación*, Ediciones PAIDOS, Barcelona.
- Harvey, D, 2001, *Espacios del capital: Hacia una geografía crítica*", Akal, Madrid, p. 48
http://areaciaga.net/index.php/plain/cartografias/car_tac/el_poder_de_la_cartografia_social.
- Montero M, 2004, *Introducción a la psicología Comunitaria: Desarrollo, conceptos y Procesos*". Venezuela.
- Radio Nederland. 2011. Cerca de 200 personas se encuentran judicializadas en Ecuador por delitos asociados a movilizaciones y protestas. Algunos de ellos por terrorismo. <http://www.rnw.nl/espanol/article/ecuador-protestar-no-es-un-crimen> noticia del 23 Nov/2011, con acceso el 11 de diciembre del 2011.
- Red en Defensa de la Naturaleza, Vida y Dignidad. 2004. 3ra Asamblea. Quevedo, 6-8 de mayo.
- Santos, Milton. 2000. *La naturaleza del espacio*. Técnica y tiempo. Razón y emoción. Ed. Ariel, Barcelona, Pp. 44.
- Osorio, Jaime, 2004. *El Estado como cuestión política*. En *El Estado en el centro de la mundialización. La sociedad civil y el asunto del poder*. México DF, Fondo de Cultura Económica, p.19-62
- Secretariado de Justicia y No Violencia. 1987. *¿Qué es la no violencia?*, en Casa del Tiempo n° 72, Vol VIII, UAM, México
- Schmelkes, Silvia. 1986. *Fundamentos de la Investigación Acción Participativa*. Biblioteca Digital CREFAL, http://crefal.edu.mx/biblioteca_digital/coleccion_crefal/cuadernos/cua18/indice.htm
- Toledo, V.M. 1990. *La perspectiva etnoecológica: cinco reflexiones acerca de las ciencias campesinas sobre la naturaleza con especial referencia a México*, Ciencia s (número especial) 4:22-29
- Trujillo, Laura. 2010. *Ecología Política*. Apuntes del Doctorado en Salud Colectiva Ambiente y Sociedad. UASB. Quito



D

Desde los movimientos sociales y desde las universidades también se han construido herramientas y métodos para identificar, recoger y organizar la información, así como también para presentarla en los escenarios más formales, de tal manera que no sea descalificada o desvalorizada.

Esta guía pretende sumar herramientas y compartir metodologías de dentro y de fuera. Aporta con elementos para recoger, organizar y utilizar la información:

- Construir diagnósticos y estrategias participativas
- Facilitar elementos que permitan explicar de mejor manera los efectos de las intervenciones foráneas.
- Diseñar y compartir estrategias de protección, de incidencia y de resistencia.

Estas herramientas y metodologías serán siempre mejores en tanto más autonomía siembren y más fortalezcan a las comunidades y a su tejido social y sobre todo mientras alienen, al mayor número de personas, a ser parte activa de los procesos de transformación.

Esperanza Martínez



Esperanza Martínez

